



Szokolya Község Önkormányzat
Szokolya

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. október 19 (hétfő) 17.00 órakor kezdődő testületi üléséről.

Az ülés helye: Szokolyai Közös Önkormányzati Hivatal (2624 Szokolya, Fő utca 83.)

A nyilvános ülés időben: 17.00 – 19.00-ig tart.

25/2015. Kt. Ülésszám

Az ülésen jelen vannak: a képviselő-testület tagjai a mellékelt jelenléti ív

Némethné Pintér Csilla	polgármester
Lucza Gergely	alpolgármester
Csuka Csaba	képviselő
Rendes Veronika	képviselő
Lisoczkiné Kata Mónika	képviselő
Gyurcsik Mihály	képviselő, mindösszesen 6 fő

Igazoltan távol maradt:

Állandó meghívottként, tanácskozási joggal:

Dr. Cseri Tibor aljegyző

Jegyzőkönyvvezetőként:

Farkas Erika jegyzőkönyvvezető

Jelen van még:

Némethné Pintér Csilla polgármester asszony köszönti a megjelent képviselőket. A képviselő-testület rendkívüli ülését 17.00 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 fővel határozatképes.

Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő testület a napirendi pontokat 6 igen szavazattal elfogadja.

Napirend:

1. Beszámoló az elmúlt időszak tevékenységeiről.
Előadó: polgármester
2. Településképi véleményezési rendelet megtárgyalása.
Előadó: TFB elnöke előkészítésért felelős: aljegyző, főépítész
3. Településképi kötelezési eljárás rendelet megtárgyalása.
Előadó: TFB elnöke, előkészítésért felelős: aljegyző, főépítész
4. Beszámoló az adóbehajtási tevékenységekről.
Előadó és előkészítésért felelős: gazdasági vezető és adóügyi előadó
5. Szokolya 098 hrsz-ú út beadvány megtárgyalása.
Előadó: polgármester
6. A Mosoly Gyermejjóléti és Családsegítő Szolgálat beszámolója.

Előterjesztés írásban.

7. Faluőrség I. félévi beszámolója.
Előadó és előkészítésért felelős: polgármester
8. Kovács Gyula bérleti kérelme a Fő u. 56 sz. alatti ingatlan pincéjének bérbevételére.
Szóbeli előterjesztés, előadó: polgármester
9. Kismaros község településfejlesztési koncepcióját befolyásoló terveink meghatározása.
Előadó: polgármester
10. Tájékoztató az október 23-i ünnepi előkészületekről.
Szóbeli előterjesztés. Előkészítésért felelős: TFB elnöke
11. Egyebek

1. Beszámoló az elmúlt időszak tevékenységeiről

Némethné Pintér Csilla: A Tiszta Vidékért Kft továbbra is szállítja a kommunális hulladékot, és a szelektív gyűjtés is zajlik. A lomtalanítás november 14-én lesz, ezt megelőző héten egy elektronikai hulladékgyűjtést is meghirdettünk.

Vis maior pályázat: Üzemeltetési engedélyt megkértük, a pályázat elszámolása megtörtént, de a pénzt még nem kaptuk meg.

Támfal: A pince tulajdon joga még mindig vitás. A Magyar Közút illetékese közölte, hogyha a pince is feltétele annak, hogy átveszem-e a támfalat, akkor azonnal leállítja a munkálatokat. A támfal, a felette levő út és az ott lévő pince az egy terület nem lehet szétválasztani, egymásból nyílnak. A leválasztás után egy helyrajzi számot fog kapni. Ha rendezni akarjuk a tulajdonjogokat, akkor ezt tisztázni kell.

Orvosi rendelő: Mindszenti Varga Endre küldeni fogja a homlokzati változtatásokat. A tetőtérben két lakást szeretnénk kialakítani.

Maros-köz támfal javítása: A DMRV Zrt biztosítója fizette a költségek nagy részét. Teljesen új támfal épült, ami hosszú évekre megoldja a helyzetet.

2. Településképi véleményezési rendelet megtárgyalása.

(Előterjesztés mellékelve)

Némethné Pintér Csilla: A Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság is elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő testület az előterjesztést 6 igen egyhangú szavazattal elfogadja

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2015.(X. 21.) önkormányzati rendelete a településképi véleményezési eljárásról

Szokolya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt eredeti jogalkotói jogkörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 7. pontjában szereplő felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet célja

1. §

A rendelet célja Szokolya község építészeti, *településképi*, illetve természeti értékeinek védelme és igényes alakítása érdekében az építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési munkákkal

kapcsolatban – a helyi adottságok figyelembe vételével – a településépítészeti illeszkedéssel és a településfejlesztési célokkal összefüggő követelmények kiegyensúlyozott érvényesítése, összességében az épített környezet esztétikus kialakítása.

2. A rendelet hatálya

2. §

- (1) A rendelet hatálya – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével Szokolya község közigazgatási területére terjed ki.
- (2) A rendelet előírásai nem vonatkoznak az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben meghatározott azon engedélyezési eljárásokra, amelyek esetében
 - a) az építészeti-műszaki tervdokumentációk előzetes minősítése a településrendezési és építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló kormányrendelet szerint a központi, illetve a területi építészeti tervtanács hatáskörébe tartozik, illetve
 - b) az építettő összevont telepítési eljárást, ezen belül telepítési hatásvizsgálati szakaszt kezdeményezett.
- (3) A rendelet személyi hatálya kiterjed minden természetes személyre, jogi személyre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, aki/amely Szokolya közigazgatási területén jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési tevékenységet végez, vagy azzal összefüggő építészeti-műszaki tervdokumentációt készít.
- (4) A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet előírásait a jelen rendeletben foglalt kiegészítésekkel együtt kell alkalmazni.

II. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS

1. A településképi véleményhez kötött engedélyezési eljárások

3. §

- (1) Jelen rendelet előírásai szerint – a 4. § (1) bekezdésében felsorolt területekre, illetve építési munkákra vonatkozóan – településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni
 - a) új építmény építésére,
 - b) meglévő építmény – (meglévő tetőtér beépítését is ide értve) a beépített szintterület növekedését eredményező – bővítésére, illetve a településképet érintő átalakításárairányuló építési, összevont vagy fennmaradási engedélyezési eljárásokhoz készített építészeti-műszaki tervekkel kapcsolatban.
- (2) A 4. § (1) bekezdésében felsorolt területekre és építési munkákra vonatkozó építésügyi hatósági engedélytől eltérő vagy építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött építési munkák – az Önkormányzat külön rendeletében meghatározottak szerint – csak településképi bejelentési eljárás alapján végezhetők.

2. A településképi eljárással érintett terület

4. §

- (1) A jelen rendelet előírásai szerint településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni Szokolya teljes közigazgatási területén, jogszabály alapján építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési munkákra vonatkozó építészeti-műszaki tervekkel kapcsolatban.

- (2) Az (1) bekezdésben szereplő, településképi véleményezési eljáráshoz kötött építési munkákra vonatkozó építészeti-műszaki tervdokumentációkkal kapcsolatban a településképi vélemény alapját a főépítész szakmai álláspontja képezi.

3. A véleményezési eljárás lefolytatása

5. §

- (1) A településképi véleményezési eljárás az építtető, illetve az általa megbízott tervező (a továbbiakban együtt: kérelmező) által a polgármesterhez benyújtott papíralapú kérelemre indul. A kérelmező a kérelem benyújtásával egyidejűleg
- a véleményezendő építészeti-műszaki tervdokumentációt papíralapon, vagy
 - adathordozón /CD, DVD/ vagy
 - elektronikus formában csatolja.
- (2) A településképi véleményben a polgármester a tervezett építési tevékenységet engedélyezésre
- javasolja,
 - feltétellel javasolja, illetve
 - nem javasolja.
- (3) A településképi véleményhez minden esetben csatolni kell a főépítési szakvéleményt, amelynek tartalmaznia kell a vélemény részletes indoklását.
- (4) A településképi véleményt – a kérelem beérkezésétől számított legfeljebb 15 napon belül – meg kell küldeni a kérelmezőnek.

6. §

- (1) A 5. § (1) bekezdése szerinti építészeti-műszaki tervdokumentációnak – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdésében foglaltakon túl – az alábbi munkarészeket is tartalmaznia kell:
- műszaki leírást,
 - (tető-felülnézeti) helyszínrajzot
 - a tervezéssel érintett, valamint a szomszédos telkeken álló építmények,
 - a terepviszonyok és a be nem épített területek kialakításának ábrázolásával,
 - az épület tömegalakítását meghatározó jellemző szintek alaprajzát,
 - metszeteket a megértéshez szükséges mértékben,
 - valamennyi homlokzatot,
 - utcaképet, ha a tervezett építmény az utcaképben megjelenik,
 - (szükség szerinti) látványtervet vagy modellfotót (legalább két-két madártávlati, valamint szemmagasságból ábrázolt nézet).
- (2) Amennyiben a véleményezésre benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció az Önkormányzat külön rendelete szerint kiadott beépítési előírásban foglalt – a településrendezési eszköz irányadó szabályozásától, illetőleg a településképi illeszkedésre vonatkozó egyéb – javaslatoktól eltérő megoldást tartalmaz, az (1) bekezdés a) pontja szerinti leírásban az eltérést indokolni kell.

4. A településképi véleményezés részletes szempontjai

7. §

- (1) A településképi véleményezési eljárás során vizsgálni kell, hogy az építészeti-műszaki tervdokumentáció
- megfelel-e a településrendezési eszközben foglalt kötelező előírásoknak,

- b) figyelembe veszi-e a beépítési előírásban szereplő további – a település építészeti illeszkedésre vonatkozó – javaslatokat, illetve hogy
 - c) a településrendezési eszköz irányadó szabályozásától, valamint a b) pont szerinti javaslatoktól eltérő megoldás azokkal egyenértékű vagy kedvezőbb beépítést, illetve településképi megjelenést eredményez-e.
- (2) A telepítéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy
- a) a beépítés módja – az (1) bekezdés a) pontjában foglaltakon túl – megfelel-e a környezetbe/tájba illeszkedés követelményének,
 - b) megfelelően veszi-e figyelembe a kialakult, illetve átalakuló környező beépítés adottságait, rendeltetésszerű használatának és fejlesztésének lehetőségeit,
 - c) nem korlátozza-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok benapozását, illetve építmények kilátását,
 - d) *Nem eredményezi-e a településképi is meghatározó jelentőségű koros fák indokolatlan kivágását*
 - e) több építési ütemben megvalósuló új beépítés, illetve meglévő építmények bővítése esetén
 - ea) biztosított lesz- vagy marad-e az előírásoknak és az illeszkedési követelményeknek megfelelő további fejlesztés, bővítés megvalósíthatósága,
 - eb) a beépítés javasolt sorrendje megfelel-e a rendezett településképpel kapcsolatos követelményeknek.
- (3) Az alaprajzi elrendezéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy
- a) a földszinti alaprajz – a tervezett rendeltetés, illetve az azzal összefüggő használat sajátosságaiból eredően – nem korlátozza-, illetve zavarja-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok rendeltetésszerű használatát,
 - b) az alaprajzi megoldások nem eredményezik-e az épület tömegének, illetve homlokzatainak településképi szempontból kedvezőtlen megjelenését.
- (4) Az épület homlokzatának és tetőzetének kialakításával kapcsolatban vizsgálni kell, hogy
- a) azok építészeti megoldásai megfelelően illeszkednek-e a kialakult, illetve a településrendezési eszköz szerint átalakuló épített környezethez,
 - b) a homlokzatot tagolása, *anyag és színhasználata*, a nyílászárók kiosztása *anyag és színhasználata* összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival, illetve hogyan idomul az utcaképi adottságokhoz és *a helyi építészeti hagyományokhoz*,
 - b) a terv javaslatot ad-e a rendeltetéssel összefüggő reklám- és információs berendezések elhelyezésére és kialakítására,
 - c) a terv településképi szempontból kedvező megoldást tartalmaz-e az épület gépészeti és egyéb berendezései, tartozékai elhelyezésére, továbbá hogy
 - d) a tetőzet kialakítása – különösen hajlásszöge és esetleges tetőfelépítményei, tetőfedése – megfelelően illeszkednek-e a domináns környezet adottságaihoz.
 - e) *kerítés és kapu formai megjelenése, anyag és színhasználata megfelelően illeszkedik-e az utcaképhe, mennyire követi a helyi építészeti adottságokat*
- (5) A határoló közterülettel való kapcsolatot illetően vizsgálni kell, hogy
- a) a közterülethez közvetlenül kapcsolódó szint alaprajzi kialakítása, illetve ebből eredő használata
 - aa) korlátozza-e a közúti közlekedést és annak biztonságát,
 - ab) korlátozza-, illetve zavarja-e a gyalogos és a kerékpáros közlekedést és annak biztonságát,
 - ac) megfelelően veszi-e figyelembe a közterület adottságait és esetleges berendezéseit, műtárgyait, valamint növényzetét, illetve ebből eredően
 - ad) a terv megfelelő javaslatokat ad-e az esetleg szükségessé váló – a közterületet érintő – beavatkozásokra,

- b) az esetleg a közterület fölé benyúló építmény-részek, illetve szerkezetek és berendezések milyen módon befolyásolják a közterület használatát, különös tekintettel a meglévő, illetve a telepítendő fákra, fasorokra.
- (6) Az (1) bekezdésben szereplő általános, valamint a (2)-(5) bekezdésben felsorolt részletes szempontokat a főépítési minősítés során egyaránt figyelembe kell venni.

III. FEJEZET ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

8. §

- (1) Jelen rendelet 2015. november 1-én lép hatályba, rendelkezéseit az ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző az SZMSZ-ben meghatározottak szerint gondoskodik.

Némethné Pintér Csilla
Polgármester

dr. Horváth Péter
Jegyző

Záradék:

A rendelet 2015. október hó 21. napján kihirdetésre került.

dr. Cseri Tibor
aljegyző

3. Településképi kötelezési eljárás rendelet megtárgyalása (Előterjesztés mellékelve)

Némethné Pintér Csilla: A Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság javaslata az volt, hogy ez építődjék be a bejelentési eljárás végébe és ezzel a módosítással a bejelentési eljárás módosítását fogadnák el.

Dr. Cseri Tibor: A településképi bejelentési eljárásról szóló rendeletet vissza kell vonni, és egy új rendeletet kell alkotni.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy rendelet a következő ülésre készítse elő.

4. Beszámoló az adóbehajtási tevékenységekről (Beszámoló mellékelve)

Némethné Pintér Csilla: Pénzügyi Bizottsági ülésen az adóbehajtási tevékenységről szóló tájékoztatót meghallgattuk, megbeszéltük. A beszámolót elfogadásra javasoljuk.

Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő testület az adóbehajtási tevékenységről szóló tájékoztatót 6 igen egyhangú szavazattal elfogadja.

5. Szokolya 098 hrsz-ú út beadvány megtárgyalása (Előterjesztés mellékelve)

Némethné Pintér Csilla: Salamon-Gööz Petronella és Salamon Gábor azzal a kérelemmel fordult hivatalunkhoz, hogy a 098 hrsz-ú földút talajszerkezetének javításhoz az önkormányzat járuljon hozzá.

A 098 hrsz-ú földút használt nyomvonala jelenleg nem azonos a jogi nyomvonalával. Az érintett ingatlan tulajdonosok írásos hozzájárulásával az út nyomvonala visszakerülne az út eredeti (jogi) nyomvonalába. Az eredeti nyomvonal kijelölése földmérő által történik.

Az út talajszerkezetének javítását kérelmezők szobi zúzottkővel és/vagy darált betonnal oldanák meg.

Gyurcsik Mihály: Adjuk meg az engedélyt.

Határozati javaslat

Szokolya Község Önkormányzat .../2015. (X. 20.) sz. Képviselő-testületi határozata a 098 hrsz-ú út talajszerkezetét javító beavatkozás engedélyezéséről

Szokolya Község Önkormányzat képviselőtestülete az alábbi feltételekkel járul hozzá a 098 hrsz-ú út talajszerkezetének javításához:

- az útszerkezet javítása szobi zúzottkővel és/vagy darált betonnal történhet
- az út eredeti nyomvonalának - a kérelem szerint visszaállítása - csak ez érintett ingatlantulajdonosok (097/18, 097/19 hrsz.) előzetes írásos beleegyezésével valósulhat meg
- a hivatalos ügyintézés, valamint a kivitelezés valamennyi költsége kérelmezőt terheli.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő testület a határozati javaslatot 6 igen egyhangú szavazattal elfogadja.

Szokolya Község Önkormányzat 65/2015. (X. 20.) sz. Képviselő-testületi határozata a 098 hrsz-ú út talajszerkezetét javító beavatkozás engedélyezéséről

Szokolya Község Önkormányzat képviselőtestülete az alábbi feltételekkel járul hozzá a 098 hrsz-ú út talajszerkezetének javításához:

- az útszerkezet javítása szobi zúzottkővel és/vagy darált betonnal történhet
- az út eredeti nyomvonalának - a kérelem szerint visszaállítása - csak ez érintett ingatlantulajdonosok (097/18, 097/19 hrsz.) előzetes írásos beleegyezésével valósulhat meg
- a hivatalos ügyintézés, valamint a kivitelezés valamennyi költsége kérelmezőt terheli.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

6. A Mosoly Gyermejkölési és Családsegítő Szolgálat beszámolója (Beszámoló mellékelve)

Némethné Pintér Csilla: A Mosoly Gyermejkölési és Családsegítő Szolgálat elküldte a beszámolóját, ami kiküldésre került. Én nem kívánok hozzátenni semmit, köszönjük a munkájukat.

Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő testület a beszámolót 6 igen egyhangú szavazattal elfogadja.

7. Faluórség I. félévi beszámolója (Beszámoló mellékelve)

Némethné Pintér Csilla: Azért kértem az I. félévi beszámolót, hogy lássam, hogy tudják-e tartani a heti négy szolgálatot, mert a köztünk lévő szerződésbe ez van benne. Agócs Iván azt írta, hogy egyelőre nem tudják tartani, de az év végére meglesz a heti négy járőr szolgálat.

Lucza Gergely: A beszámolóban az van, hogy az esemény naplóban rögzített járőr szolgálatok száma 95 db 26 hétre. Ebben a 95 db-ba benne van a Falunap és a Szüreti felvonulás, egy napra

eső nyolc szolgálata? Az a kérdésem, hogy a Falunap és a Szüreti felvonulás, az esemény naplóban egynek, vagy nyolc szolgálatnak számít-e.

Némethné Pintér Csilla: Ezt meg fogjuk kérdezni. Év során többször felmerült, hogy jó lenne, ha néha nappal is lenne járőrszolgálat.

Lucza Gergely: Kérjük meg őket, hogy november 14-én, lomtalanításkor, az aktív részvételre.

Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő testület a beszámolót 6 igen egyhangú szavazattal elfogadja.

8.Kovács Gyula bérleti kérelme a Fő u. 56 sz. alatti ingatlan pincéjének bérbevételére

Némethné Pintér Csilla: Pénzügyi Bizottsági ülésen tárgyalta, azzal a feltétellel támogatja a szerződés megkötését, amennyiben a statikus és a főépítész véleménye alapján a pince bérbe adható. Kovács Gyula gombát szeretne természetesen a pincében.

Gyurcsik Mihály: Amennyiben a statikus és a főépítész javasolja a bérbeadást, felhatalmazzuk a polgármester asszonyt a bérleti szerződés megkötésére.

Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő testület a Szokolya, Fő u. 56 számú ingatlan pincéjének bérbeadását a statikus és a főépítész véleménye alapján 6 igen egyhangú szavazattal támogatja.

9.Kismaros község településfejlesztési koncepcióját befolyásoló terveink meghatározása (megkeresés mellékelve)

Némethné Pintér Csilla: Azt a tájékoztatást kell megadnunk, hogy véleményünk szerint, mi az, ami a Kismarosi koncepciót befolyásolja. Véleményem szerint a kerékpárút.

Gyurcsik Mihály: A kerékpárút, a gyalogos közlekedés, és a folyamatos közvilágítás megoldása. Javasolom ezek elfogadását.

Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő testület Gyurcsik Mihály képviselő javaslatát 6 igen egyhangú szavazattal elfogadja.

10.Tájékoztatás az október 23-i ünnepi előkészületekről

Rendes Veronika: Az október 23-i ünnepség az IKSZT-be lesz megtartva október 22-én 18.00 órakor. Narrátor Bella László lesz. Ünnepi beszédet mond Lucza Gergely alpolgármester. Fellépők a Dalárda, és az iskola 8 osztályos tanulói. '56-os klippet fogunk levetíteni, a műsor után fáklyás felvonulás lesz az emlékműig. Az emlékműnél koszorúzni Lakati Ádám és Pintér László fog.

11.Egyebek

Szociális tűzifa pályázat

Némethné Pintér Csilla: Szociális tűzifa pályázatra 497.800 forintot nyertünk, ebből kb. 35 m³ fát tudunk vásárolni., hogy kinek, milyen feltételekkel osztjuk ki, arra egy rendeletet kell alkotni

Kamera rendszer kiépítése

Némethné Pintér Csilla: Megkerestem Princz Miklóst, hogyha az orvosi rendelőre, az önkormányzat udvarára és az épület sarkára kikerülne kültéri kamera, annak milyen költségei lennének. Az orvosi rendelőre kerülő 1 db kamera kiépítésének költsége 165.000,- Ft + Áfa, az önkormányzatra kerülő 2 db kamera kiépítése 349.000,- Ft+ÁFA

Gyurcsik Mihály: Javaslom, hogy várjunk még egy kicsit, most nyílnak a pályázatok, hátha lesz ilyen jellegű pályázat kiírva.

Egyéb más észrevétel nem lévén a polgármester asszony a testületi ülést, 19.00 órakor bezárta.


Nemethné Pinter Csilla
Polgármester



dr. Cseri Tibor
aljegyző


Farkas Erika
Jegyzőkönyvvezető

