



**Községi Önkormányzat
Szokolya**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szokolya Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2014. november 4. (kedd) 16.30 órakor kezdődő testületi üléséről.

Az ülés helye: Szokolyai Közös Önkormányzati Hivatal (2624 Szokolya, Fő utca 83.)

A nyilvános ülés időben: 16.30 – 22.25-ig tart.

17./2014. Kt. Ülésszám

Az ülésen jelen vannak: a képviselő-testület tagjai a mellékelt jelenléti ív sze

Némethné Pintér Csilla	polgármester
Lucza Gergely	alpolgármester
Csuka Csaba	képviselő
Gyurcsik Mihály	képviselő
Lisoczkiné Kata Mónika	képviselő
Bella András	képviselő
Rendes Veronika	képviselő

mindösszesen 7 fő

Igazoltan távol maradt: --

Állandó meghívottként, tanácskozási joggal:

Együd Bertalan jegyző

Jegyzőkönyvvezetőként:

Farkas Erika jegyzőkönyvvezető

Jelen van még: Kevevári Attiláné pénzügyi vezető

Szabó Krisztina adóügyi előadó

Bizottságok külső tagjai

A településről 10 lakos

Némethné Pintér Csilla polgármester asszony :

Köszönti a megjelent képviselőket, és a jelenlévőket. A képviselő-testület ülését 16.30 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 fővel határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére Lisoczkiné Kata Mónika képviselőt, és Lucza Gergely alpolgármestert javaslom.

A képviselő testület 7 igen egyhangú szavazattal elfogadja, hogy a jegyzőkönyvet Lisoczkiné Kata Mónika és Lucza Gergely hitelesítse.

Napirend:

1. A SZMSZ felülvizsgálata és elfogadása
2. Bizottsági tagok megválasztása és eskütétele.
3. Gyurcsik Mihály volt polgármester végkielégítésének ügye
4. Képviselők tiszteletdíjának megszavazása.
5. A Fő. u. 56. épületről egy tájékoztató
6. Döntés az Önkormányzathoz karbantartó munkatárs felvételéről.
7. Az IKSZT épület teakonyhájának vízesedése kapcsán egy tájékoztató.
8. Szóbeli tájékoztató Szokolya Község Önkormányzata és a Közös Hivatal tekintetében az alábbiakról:

- számla egyenlegek pénteki nappal
 - adó számláké is (értelem szerűen a továbbiakban is)
 - szállítói tartozások
 - kintlévőségek
 - költségvetés alakulása, érthető módon, százalékos arány kimutatásával
- 9 Szóbeli tájékoztató a Magyar Államkincstári büntetésekkel kapcsolatban.
10. Szóbeli tájékoztató a pénzügyi főmunkatárs állás meghirdetésével kapcsolatban.
11. Tájékoztató a Vis Major pályázattal kapcsolatban.
12. Szóbeli tájékoztató az Önkormányzat Új Biztosítási Szerződésével kapcsolatban
13. Szóbeli tájékoztató a Faluórság mobil telefon számlájával kapcsolatban
14. A Szokolyai Felekezetek számára felajánlás az önkormányzat részéről
15. A Szokolya, Felső rétek településrendezési eszközeinek FELÜLVIZSGÁLATA
16. A szokolyai híradó c. újság decemberi megjelenéséhez anyagi támogatás nyújtása.
Szóbeli előterjesztés: Polgármester
17. ¾ éves Adóbeszámoló
18. Javaslat az önkormányzat gazdálkodásának átvilágítására
Lucza Gergely képviselő
19. Sportkör szóbeli kérelme a tornaterem használatáról
szóbeli előterjesztés.

Némethné Pintér Csilla polgármester, kéri, hogy az egyebek napirendi pontok közé vegyék fel Lucza Gergely alpolgármester költségtérítésével kapcsolatos nyilatkozatát, és az adóérdekeltségi rendeletünk felülvizsgálatának ügyét.

Határozati javaslat: (egyszerű többség)

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testületének

..../2014. (XI.04.) határozata

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a testületi ülés meghívó szerinti napirendi pontjait, az alábbi változtatásokkal elfogadja: Egyebek napirend:

Egyebek: Lucza Gergely alpolgármester nyilatkozata a költségtérítésével kapcsolatban

Javaslat az adóérdekeltségi rendelet felülvizsgálatára.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő testület a határozati javaslatot 7 igen egyhangú szavazattal elfogadta.

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 97/2014. (11.04.) határozata

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a testületi ülés meghívó szerinti napirendi pontjait, az alábbi változtatásokkal elfogadja:

Egyebek: Lucza Gergely alpolgármester nyilatkozata a költségtérítésével kapcsolatban

Javaslat az adóérdekeltségi rendelet felülvizsgálatára.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Napirend:

1. A SZMSZ felülvizsgálata és elfogadása
2. Bizottsági tagok megválasztása és eskütétele.
3. Gyurcsik Mihály volt polgármester végkielégítésének ügye
4. Képviselők tiszteletdíjának megszavazása.
5. A Fő. u. 56. épületről egy tájékoztató
6. Döntés az Önkormányzathoz karbantartó munkatárs felvételéről.
7. Az IKSZT épület teakonyhájának vizesedése kapcsán egy tájékoztató.
8. Szóbeli tájékoztató Szokolya Község Önkormányzata és a Közös Hivatal tekintetében az alábbiakról:
 - i. számla egyenlegek pénteki nappal
 - ii. adó számláké is (értelem szerűen a továbbiakban is)
 - iii. szállítói tartozások
 - iv. kintlévőségek

- v. költségvetés alakulása, érthető módon, százalékos arány kimutatásával
9. Szóbeli tájékoztató a Magyar Államkincstári büntetésekkel kapcsolatban.
 10. Szóbeli tájékoztató a pénzügyi főmunkatárs állás meghirdetésével kapcsolatban.
 11. Tájékoztató a Vis Major pályázattal kapcsolatban.
 12. Szóbeli tájékoztató az Önkormányzat Új Biztosítási Szerződésével kapcsolatban
 13. Szóbeli tájékoztató a Faluőrség mobil telefon számlájával kapcsolatban
 14. A Szokolyai Felekezetek számára felajánlás az önkormányzat részéről
 15. A Szokolya, Felső rétek településrendezési eszközeinek FELÜLVIZSGÁLATA
 16. A szokolyai híradó c. újság decemberi megjelenéséhez anyagi támogatás nyújtása.
 - a. Szóbeli előterjesztés: Polgármester
 17. ¾ éves Adóbeszámoló
 18. Javaslat az önkormányzat gazdálkodásának átvilágítására
 - a. Lucza Gergely képviselő
 19. Sportkör szóbeli kérelme a tornaterem használatáról
 20. szóbeli előterjesztés.
 21. Lucza Gergely alpolgármester nyilatkozata a költségterítéssel kapcsolatban
 22. Javaslat az adóérdekeltségi rendelet felülvizsgálatára.

1. A SZMSZ felülvizsgálata és elfogadása

Előzetes hatásvizsgálat, indoklás, véleményeztetés

**Szokolya Község Önkormányzat képviselő-testületének
11/2014. (XI.04.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról
szóló tervezethez**

1. Előzetes hatásvizsgálat

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján, mint a fenti jogszabály előkészítője az alábbi előzetes hatásvizsgálatot végeztem el a szabályozás várható következményeiről, melyről most tájékoztatom a képviselő-testületet.

A tervezett jogszabály hatásai:

- a) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatás:
 - társadalmi hatása: nem jelentős,
 - gazdasági hatása: nem jelentős,
 - költségvetési hatása: nem jelentős,
- b) környezeti és egészségi következmények:
 - nincsenek,
- c) adminisztratív terheket befolyásoló hatások:
 - a hivatalnak el kell látnia a testület és a bizottságok működésével kapcsolatos adminisztrációs feladatokat, a feladatok összességében nem jelentősek.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

- a rendelet megalkotása kötelező,
- a rendelet elmaradásának következménye a jogszabály alkotás elmulasztása miatti törvényességi észrevétel lehet.

A jogszabály alkalmazásához szükséges feltételek:

- a személyi feltétel: rendelkezésre áll. A pénzügyi területen kollégák a feladatot el tudják látni.
- szervezeti feltétel: rendelkezésre áll.
- tárgyi feltétel: rendelkezésre áll.
- pénzügyi feltétel: rendelkezésre áll.

2. Indoklás

Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló helyi rendelet megalkotásának céljai a következők:

- az önkormányzat számára előírt rendelet alkotási kötelezettségnek való megfelelés,
- meghatározásra kerüljenek a működés szabályai, a képviselő-testület szervei és feladataik

A rendeletnek nincs európai uniós joggal kapcsolatos összehangolási és egyeztetési vonatkozása.

3. Véleményeztetés

A rendelet tervezetét

kötelező véleményeztetési kötelezettség nem terheli.

véleményeztetési kötelezettség terheli. A tervezetet a Önkormányzati Bizottság véleményezte. A véleményét melléklet tartalmazza.

Kelt: Szokolya, 2014. október 31.

P.H.

Együd Bertalan

A részletes indoklás mellékeltként csatolva: 1.sz. melléklet

Lucza Gergely: Teljesen új SZMSZ-t kell készíteni. Az előterjesztésben az alábbi módosításokat javaslom.

JAVASLAT:

A 4.§ helyébe az alábbi szöveg lépjen:

4§. Az önkormányzat hivatalos honlapja: www.szokolya.hu

JAVASLAT:

A 11.§. (1) bek. helyébe az alábbi szöveg lépjen:

11. (1). Évente legalább 10 alkalommal kell rendes ülést tartani

JAVASLAT:

A 13.§ (2) bek. helyébe az alábbi szöveg lépjen:

(2) A polgármesteri és a képviselő-testület tagjaiból választott alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, vagy a polgármester és a képviselő-testület tagjaiból választott alpolgármester tartós akadályoztatása esetében a PÜB elnöke hívja össze a képviselő-testületet és vezeti a képviselő-testület ülését.

JAVASLAT:

A 19.§ (1) bekezdés b) pontja helyébe az alábbi szöveg lépjen:

19.§ (1). b) a meghívó közzététele az önkormányzat hivatalos honlapján

JAVASLAT:

A 19.§ (1) bekezdés c) pontját töröljük.

NINCS az önkormányzatnak helyi televíziója!!!

JAVASLAT:

A 20.§ (1) bekezdés i) pontja helyébe az alábbi szöveg lépjen

20.§ (1) i) tájékoztatás az önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetéről, a lejárt határidejű kötelezettségeiről és határozatokról, valamint egyéb önkormányzati döntésekről

JAVASLAT:

A 20.§ (1) bekezdés k) pontját töröljük.

Ezt a munkaterv tartalmazza, nem igényel külön tájékoztatást.

JAVASLAT:

A 26.§ (1) bekezdés d) e) f) g) h) pontjait töröljük

A 26.§ (2) bekezdését töröljük. Ezáltal a § többi pontja kerüljön átsorszámozásra és a pontokban szereplő előző pontra vonatkozó utalások is módosuljanak.

Ez egy nagyvárosra vonatkozó előterjesztés sémája, jelen esetben túlszabályozzuk a kérdést, illetve a polgármester vállára fölösleges terhet rakunk. Az Mőtv. Az előterjesztésekre vonatkozóan nem tartalmaz előírásokat, ezt mi döntjük el.

JAVASLAT:

A 26.§ (3) bekezdés b) pontja helyébe az alábbi szöveg kerüljön.

26.§ (3) b): a költségvetési koncepciót akkor kell betervezni a képviselő-testület elé, ha a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság írásbeli határozatával a koncepciót a képviselő-testületi ülés elé benyújtásra alkalmasnak minősítette

A 35.§ (3) bekezdése helyébe az alábbi szöveg kerüljön

35.§ (3) Az önkormányzati képviselők egynegyedének indítványozására név szerinti szavazást kell tartani

Az Mötv. 48.§ (3) bekezdése így szabályozza le és nem a jelenlévők egynegyedében állapítja meg.

JAVASLAT:

A 42.§ (1) bekezdésben a szankció módosuljon 1 havi tiszteletdíjra

Túl szigorú szankció az eredeti pont.

JAVASLAT:

A 43.§ (5) bekezdésben a szankció módosuljon 1 havi tiszteletdíjra

Túl szigorú szankció az eredeti pont.

JAVASLAT

A 45.§ (3) bekezdését töröljük

Nem kell, erre van a munkaterv

JAVASLAT

A 64. § (2) bekezdése helyébe az alábbi szöveg kerüljön:

64.§ (2) A polgármester a képviselő-testület utólagos tájékoztatás a mellett dönthet:

- a) a két ülés közötti időszakban felmerülő halaszthatatlan, önkormányzati vagyon megóvása érdekében szükséges élet és vagyonbiztonságot veszélyeztető helyzet elhárításáról,*
- b) a dologi kiadási előirányzatok között 500.000 Ft-ig terjedően az átcsoportosításról,*
- b) önkormányzati saját forrást és egyéb kötelezettséget nem igénylő pályázatok benyújtásáról, ha a pályázati határidő a következő ülésig lejár*

Az Mötv 68.§ (4) bekezdése alapján önkormányzati rendeletben kell meghatározni azt az értékhatárt, amíg a polgármester dönthet forrásfelhasználásról.

JAVASLAT

A 65. § (2) bekezdése helyébe az alábbi szöveg kerüljön

65.§ (2) A képviselő-testület tagjaiból választott alpolgármester fogadóórója:

Csütörtök 15.00 – 16.00

JAVASLAT

A 66. § (3) bekezdése helyébe az alábbi szöveg kerüljön

66.§ (3) A képviselő-testület elé a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság határozata szükséges az alábbi előterjesztések képviselő-testület elé való benyújtásához:

- a) az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelete,*
- b) az önkormányzat költségvetési rendelete,*
- c) a költségvetési rendelet módosítása (előirányzatok átcsoportosítása),*
- d) a polgármester, az alpolgármester és a képviselők díjazásával összefüggő kérdések*
- e) önkormányzati hitelfelvételre vonatkozó javaslatok*

JAVASLAT

A 75. §-a egészüljön ki egy (3) bekezdéssel

75. § (3) A jegyző munkájáról és a hivatal működésével kapcsolatos feladatokról negyedévente, írásos előterjesztésben beszámol a képviselő-testület felé.

JAVASLAT

A 76. § (1) bekezdés a) pontja helyébe az alábbi szöveg kerüljön:

76. §. (1) a) kötelező jelleggel az önkormányzati hivatal hirdetőtáblájára történő kihelyezés, valamint az önkormányzat hivatalos honlapján történő közzététel

Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő testület 7 igen egyhangú szavazattal a módosításokkal elfogadja az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatát

**Szokolya Község Önkormányzat képviselő-testületének
11./2014. (XI.05.) önkormányzati rendelete
a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról**

Szokolya Község Önkormányzat képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja meg szervezeti és működési rendjéről.

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. § (1) Az önkormányzat hivatalos megnevezése:

Szokolya Község Önkormányzata.

(2) Az önkormányzat székhelye, pontos címe:

2624 Szokolya, Fő utca 83

(3) Az önkormányzati jogok gyakorlására feljogosított szervezet:

Szokolya Község Önkormányzatának képviselő-testülete.

(4) Az önkormányzat illetékességi területe: Szokolya község közigazgatási területe.

2. § Az önkormányzat jelképeit és azok használatának rendjét a képviselő-testület külön rendeletben állapítja meg.

3. § Az önkormányzat képviselő-testülete a helyi kitüntetések és elismerő címek alapítására és adományozására külön rendeletet alkot.

4. § Az önkormányzat hivatalos honlapja: ü

5. § (1) A települési képviselők száma a polgármesterrel együtt 7 fő. A képviselők aktuális névjegyzékét a jegyző az önkormányzat hirdetőtáblájára függeszti ki.

(2) A települési képviselők névsorát az 1.számú függelék tartalmazza.

II. Fejezet

Az önkormányzat feladata, hatásköre

6. § A Szokolya községi önkormányzat ellátja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 20. § (1) bekezdése szerinti feladatokat, saját hatáskörben dönti el a feladatok ellátási módját.

7. § Az önkormányzat a következő önként vállalt feladatot nem lát el látja el

8. § A képviselő-testület hatáskör átruházásának lehetőségét az átruházás alapvető szabályait az Mötv. 41. § (4)–(5) bekezdése tartalmazza.

9. § Az Mötv.42. §-ában felsoroltakon kívül a képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik

a) a helyi közügy megoldásának vállalása, vagy az arról történő lemondás,

b) gazdasági társaságba való belépés, kilépés, ezek alapítása, megszüntetése.

III. Fejezet

A képviselő-testület működése

1. A képviselő-testület üléseinek száma

10. § A képviselő-testület rendes ülést és szükség szerint rendkívüli ülést tart.

11. § (1) Évente legalább 10 alkalommal kell rendes ülést tartani.

(2) A képviselő-testület adott évi rendes üléseinek konkrét számát és időpontját a képviselő-testület által határozattal elfogadott éves munkaterv tartalmazza. Az éves munkatervben az (1) bekezdésben meghatározott ülészámtól több ülést is elő lehet írni.

(3) A munkatervet minden év január 31-éig a polgármester terjeszti elő, melyet a beérkezett javaslatok alapján a jegyző – a gazdasági programot figyelembe véve – állít össze.

(4) A munkaterv tartalmazza

- a) az ülések időpontját,
- b) az adott ülésen tárgyalandó témákat,
- c) az előterjesztő megnevezését,
- d) az előterjesztésben közreműködőket,
- e) szükség szerint az egyeztetési kötelezettséget,
- f) szükség szerint az előterjesztéssel kapcsolatos tartalmi követelményeket.

12. § (1) Rendkívüli ülést kell összehívni

- a) az Mötv. 44 §-ban meghatározott esetben,
- b) ha a képviselő-testület eseti határozattal rendkívüli ülés összehívásáról dönt,
- c) ha a testületi ülés összehívását más hivatalos szervek kezdeményezik.

(2) Rendkívüli ülést lehet összehívni, ha a polgármester megítélése szerint az (1) bekezdésen kívüli esetben a képviselő-testület összehívására van szükség.

2. A képviselő-testületi ülések összehívása

13. § (1) A képviselő-testület ülését a polgármester az elfogadott éves munkatervben meghatározottak szerint, vagy rendkívüli ülés esetén hívja össze és vezeti. A polgármester akadályoztatása esetén e hatáskörét az alpolgármester által gyakorolja.

(2) A polgármesteri és a képviselő-testület tagjaiból választott alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, vagy a polgármester és a képviselő-testület tagjaiból választott alpolgármester tartós akadályoztatása esetében a PÜB elnöke hívja össze a képviselő-testületet, és vezeti a képviselő-testület ülését.

(3) A képviselő-testület ülését – főszabályként – az önkormányzat székhelyére kell összehívni.

(4) Amennyiben a tárgyalandó napirend vagy más körülmény indokolja, a képviselő-testület ülését a székhelyen kívül máshová is össze lehet hívni.

14. § A képviselő-testület rendes üléseit a munkatervnek megfelelő időpontra kell összehívni.

15. § (1) A képviselő-testület rendkívüli üléseit a rendes ülés összehívására jogosult személy hívja össze.

(2) A képviselő-testület eseti határozatot hoz a rendkívüli ülés megtartásáról.

16. § (1) A képviselő-testület rendes ülésének összehívása írásos meghívó kiküldésével történik.

(2) A meghívónak tartalmaznia kell

- a) az ülés helyét,
- b) az ülés időpontját,
- c) a tervezett napirendeket,
- d) a napirendek előadóit,
- e) a képviselő-testület ülése összehívójának megnevezését.

(3) A meghívóhoz mellékelni kell a jegyző által jogszerűségi szempontból megvizsgált előterjesztéseket.

(4) Az írásos előterjesztés oldalterjedelmét indokolt esetben a polgármester legfeljebb 20 gépelt oldalra korlátozza.

(5) Az előterjesztésben szereplő rendelettervezet szakszerű elkészítéséről a jegyző gondoskodik, aki e tevékenységébe szükség szerint bevonja a hivatal tárgy szerinti illetékes személyeit, valamint külső szakértőt.

(6) A meghívót és az előterjesztéseket a képviselő-testületi ülés időpontja előtt 5 nappal ki kell küldeni. A jegyző a hivatal útján gondoskodik valamennyi anyag postázásáról, érintettekhez való eljuttatásáról.

(7) A meghívót az alábbi személyeknek kell megküldeni

a) a képviselőknek,

b) a jegyzőnek,

c) a tanácskozási joggal rendelkező önszerveződő közösségek képviselőinek,

d) a bizottságok nem képviselő tagjainak,

e) a nem állandó meghívottaknak

ea) az előterjesztőknek és

eb) akiket az ülés összehívója megjelöl.

(8) A (7) bekezdés e) pontjában megjelöltek számára a meghívóban meg kell jelölni azt, illetve azokat a napirendi pontokat, melyekre a meghívás történik.

17. § (1) A képviselő-testület rendkívüli ülésének összehívása a rendes ülésekhez hasonlóan írásos meghívóval és a vonatkozó előterjesztések csatolása mellett történik.

(2) Indokolt esetben lehetőség van a képviselő-testületi ülés összehívására

a) telefonon keresztül történő szóbeli meghívással,

b) elektronikus levélben (e-mailben),

c) egyéb szóbeli meghívással.

(3) A szóbeli meghívás esetében is biztosítani kell az előterjesztések meghívottakhoz történő eljuttatását. Ez esetben el lehet tekinteni a 16. § (6) bekezdés szerinti határidőtől.

18. § (1) A képviselő-testület ülésén a képviselők szavazati joggal vesznek részt.

(2) A meghívottak közül tanácskozási jog illeti meg az ülés valamennyi napirendi pontjához kapcsolódóan

a) a jegyzőt,

b) a bizottság nem képviselő tagját,

c) a nem képviselő-testületi tagokból választott alpolgármestert,

d) az illetékes országgyűlési képviselőt,

e) az e rendelet által meghatározott önszerveződő közösségek képviselőit.

(3) Tanácskozási jog illeti meg az ülés meghatározott napirendi pontjához kapcsolódóan a meghívottak közül

a) az önkormányzat intézményének vezetőjét,

b) akit egy-egy napirendi pont tárgyalására hívtak meg.

19. § (1) A képviselő-testület üléséről a lakosságot tájékoztatni kell. A tájékoztatás formái

a) a meghívó kifüggesztése az önkormányzat hirdetőtáblájára,

b) a meghívó hivatalos honlapján történő közzététele,

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott tájékoztatást a meghívók közlésével egyidőben meg kell tenni.

3. A képviselő-testület ülésének vezetése

20. § (1) A képviselő-testület ülésének vezetése során jelentkező feladatok:

a) a képviselő-testület határozatképességének megállapítása,

b) jegyzőkönyv-hitelesítők választása,

c) a napirend előterjesztése, elfogadtatása,

d) az ülés jellegének (nyílt/zárt) megítélése, a zárt ülés tényének bejelentése,

e) napirendenként

ea) a vita levezetése, ezen belül hozzászólásokra, kérdésekre, kiegészítésekre a szó megadása,

eb) a vita összefoglalása,

ec) az indítványok szavazásra való feltevése,

ed) a határozati javaslatok szavaztatása,

ee) a szavazás eredményének megállapítása pontosan, számszerűen,

ef) a napirend tárgyában hozott döntés vagy döntések kihirdetése,

f) a rend fenntartása,

g) az ügyrendi kérdések szavazásra bocsátása és a szavazás eredményének kihirdetése,

h) az időszerű kérdésekről tájékoztatás,

i) tájékoztatás az önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetéről, a lejárt határidejű kötelezettségeiről és határozatokról, valamint egyéb önkormányzati döntésekről

j) az ülés bezárása,

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott feladatok közül kötelező az a), c), d), e), i), j) pontokban meghatározott feladatok.

21. § (1) A képviselő-testület határozatképes, ha tagjai közül az ülésen legalább a képviselőknek több mint a fele, azaz 4 fő jelen van.

(2) Ha az (1) bekezdésben megjelölt számú képviselő nincs jelen, akkor az ülés határozatképtelen. A határozatképtelen ülést 5 napon belül ugyanazon napirendek tárgyalására újra össze kell hívni. Ez esetben az előterjesztéseket nem kell mellékelni.

22. § (1) Jegyzőkönyv-hitelesítők kijelölése nem kötelező.

(2) Ha a képviselő-testület bármely tagja indokoltnak tartja, akkor a hitelesítő választására indítványt tesz.

(3) Hitelesítőket csak a képviselő-testületi tagok közül lehet választani, maximum 2 főt. A hitelesítők feladata az elkészült jegyzőkönyv aláírással történő hitelesítése.

23. § (1) Az ülés vezetője előterjeszti a napirendi pontokat. A képviselő joga, hogy javaslatot tegyen a napirendi pontok felcserélésére, új napirendi pontok felvételére, az előterjesztett egyes napirendi pontok törlésére.

(2) A napirend elfogadásáról a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel, határozathozatal nélkül dönt.

24. § (1) A képviselő-testület ülése az ülésen tárgyalt napirendek alapján nyilvános vagy zárt.

(2) A képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel, külön határozathozatal nélkül dönt az egyes napirendek tárgyalására fordítható időkeretről, egy-egy hozzászólás maximális időtartamáról, és az ismételt hozzászólás számáról akkor, ha azt valamely képviselő a napirend megtárgyalása során kezdeményezi.

(3) A zárt ülés elrendeléséről az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) és b) pontja szerint meghatározott esetekben szavazni nem kell. A testületi ülést levezető személynek kell a napirend közlésével egyidejűleg hivatkozni a zárt ülésre vonatkozó törvényi előírásra.

(4) A képviselő-testület határozattal dönt a zárt ülés elrendeléséről a Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja szerint meghatározott esetekben.

(5) A zárt ülésen az Mötv. 46. § (3) bekezdésben meghatározott személyek vehetnek rész.

25. § (1) Előterjesztés nélkül napirendi pontot nem lehet tárgyalni. Írásos előterjesztés nélkül nem lehet tárgyalni a rendeletalkotással összefüggő napirendet.

(2) Előterjesztésnek minősül a képviselő-testület ülésén ismertetett, az ülés napirendjéhez kapcsolódó tájékoztató, beszámoló, rendelet-tervezet az indoklással és a határozati javaslat az indoklással.

(3) A képviselő-testület ülésére írásos előterjesztést kell benyújtani, melyet a meghívóval együtt meg kell küldeni az érintetteknek.

(4) Kivételes esetben lehetőség van szóbeli előterjesztésre is, ha azt a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel elfogadta. Az ülés napján vagy az ülésen a képviselők rendelkezésére bocsátott írásos előterjesztést szóbeli előterjesztésként kell kezelni.

26. § (1) Az előterjesztések tartalmi elemei

a) az előterjesztés témájának, tárgyának meghatározása,

b) a témával kapcsolatos előzmények, korábban hozott képviselő-testületi döntések, azok végrehajtásával kapcsolatos információk,

c) a téma ismertetése,

d) határozati javaslat, vagy határozati javaslatok,

e) rendelettervezet, rendelettervezet indoklása,

g) rendelet tervezetnél a hatástanulmány.

(2) A költségvetési koncepció elfogadásának részletes szabályai

a) a költségvetési koncepciót a bizottsági véleményekkel együtt kell beterjeszteni,

b) a költségvetési koncepciót akkor kell beterjeszteni a képviselő-testület elé, ha a PÜB írásbeli határozatával a koncepciót a képviselő-testületi ülés elé benyújtásra alkalmasnak minősítette,

(4) A költségvetési rendelet és a zárszámadási rendelet elfogadásánál alkalmazni kell a (3) bekezdésben a költségvetési koncepcióra meghatározott előírásokat.

(5) A sürgősségi indítvánnyal benyújtott előterjesztésnek is meg kell felelnie az e rendelet 25. §-ában, valamint a 26. § (1)–(2) bekezdésében előírt követelményeknek.

27. § (1) A napirendi pont tárgyalását megelőzően szóbeli kiegészítésre van lehetőség. Ennek megtételére az előterjesztő és a tárgy szerint illetékes bizottság elnöke jogosult.

(2) A szóbeli kiegészítés során nem lehet megismételni az írásbeli előterjesztést, annak az előterjesztéshez képest új információkat kell tartalmaznia.

28. § (1) A napirendi ponttal kapcsolatban az előterjesztőhöz a képviselőnek és a meghívottnak joga van kérdést intézni.

(2) A napirendi pont vitáját az előterjesztő foglalja össze, egyúttal reagál az elhangzott észrevételekre.

29. § Az ülésvezető a vita lezárása után elsőként a módosító, majd az eredeti határozati vagy rendelet javaslatot teszi fel szavazásra. A szavazás előtt ellenőrzi a testület határozatképességét.

30. § (1) A határozati javaslat az írásos vagy a szóbeli előterjesztésben vagy a polgármester által a vita összefoglalása után megfogalmazott javaslat.

(2) A határozati javaslat részei

a) a határozat szövege,

b) a végrehajtást igénylő döntéseknél

ba) a határozat végrehajtásáért felelős személyek neve,

bb) a határozat végrehajtásának időpontja.

(3) A rendelet javaslat a rendelet szövegét tartalmazza.

31. § A szavazás előtt a jegyzőnek joga van törvényességi észrevételt tenni.

32. § A képviselő-testület a döntéseit az ülésen az Mötv. 47. § (2) bekezdése szerinti egyszerű többséggel, vagy minősített többséggel hozza.

33. § (1) Minősített többség, azaz a megválasztott képviselők több mint felének (legalább 4 képviselő) egybehangzó szavazata szükséges az Mötv. 50. §-ban meghatározott ügyekben hozott döntések esetében.

(2) Az önkormányzat nem él az Mötv. 50. §-ban rögzített azon lehetőséggel, hogy a jelen szervezeti és működési szabályzatban saját hatáskörben további, minősített többséget igénylő ügyeket határozzon meg.

4. A képviselőtestület döntései

34. § (1) A képviselő-testület döntései

a) a határozat,

b) a rendelet.

(2) A képviselő-testület jegyzőkönyvi rögzítéssel, de számozott határozat nélkül dönt

a) a napirend meghatározásáról,

b) az ügyrendi kérdésekről,

c) a képviselői felvilágosítás-kérésről, valamint a felvilágosítás-kérésre adott válasz elfogadásáról.

(3) A képviselő-testület határozattal dönt arról, hogy a rendelettervezet megtárgyalása egyfordulós vagy kétfordulós.

(4) Rendeletalkotás esetén a képviselő-testületnek joga van a beterjesztett javaslat felett általános és részletes vitát is tartani. Az erre vonatkozó indítványról a képviselő-testület vita nélkül dönt.

35. § (1) A képviselő-testület a 34. § (1) bekezdésben meghatározott döntéseit

a) nyílt szavazással, ezen belül:

aa) nem név szerinti nyílt szavazással

ab) név szerinti nyílt szavazással,

b) titkos szavazással hozza.

(2) A nyílt szavazás során a szavazat jelzése kézfelemeléssel történik. Először a jegyző az igen szerinti válasza kér szavazást, majd a nem szavazatokra, végül a tartózkodásra. Az összesített szavazatok számának meg kell egyeznie az ülésen szavazati joggal résztvevők számával.

(3) Az önkormányzati képviselők egyetemes indítványozására név szerinti szavazást kell tartani.

(4) Az önkormányzat nem él az Mötv. 48. § (3) bekezdésében rögzített azon lehetőséggel, hogy a jelen szervezeti és működési szabályzatban, saját hatáskörben további, név szerinti szavazást igénylő ügyeket határozzon meg.

(5) A név szerinti szavazás alkalmával a jegyző a névsor alapján minden képviselőt személy szerint szólít, és a képviselő által adott választ (igen, nem, tartózkodom) a névsorban rögzíti. A szavazás végén a képviselő a nyilatkozatát aláírásával hitelesíti. A nyilatkozaton szerepeltetni kell az ülés napját, helyszínét, a napirendi pontot, valamint azt, hogy a szavazás melyik javaslatra vonatkozott.

36. § (1) A titkos szavazással dönt a képviselő-testület az Mötv. 46. § (2) bekezdés szerinti ügyekben akkor, ha azt a képviselők egynegyede indítványozza.

(2) A titkos szavazás lebonyolításáról az esetenként megválasztott 3 fős munkacsoport gondoskodik. A munkacsoport tagjainak meghatározása külön határozathozatal nélkül történik, és csak adott alkalomra vonatkozik.

(3) A titkos szavazás során a képviselők a hivatal pecsétjével ellátott szavazólapon a számunkra megfelelő válasz (igen, nem, tartózkodom) előtti négyzetbe tett X jelöléssel jelölik meg az ülés vezetője által feltett javaslattal kapcsolatos döntésüket. Érvénytelen az a szavazócédula, amelyen a képviselő nem, vagy egynél több választ jelölt meg.

(4) A titkos szavazás eredményéről a 3 fős munkacsoport külön jegyzőkönyvet készít, mely tartalmazza legalább az ülés napját, helyszínét, a napirendi pontot, azt, hogy a szavazás melyik javaslatra vonatkozott, és hogy mi lett a szavazás számszaki eredménye (mennyi az igen, a nem és tartózkodom szavazat). A szavazólapokat a szavazást követően a munkacsoport megsemmisíti. A munkacsoport tagjai által aláírt jegyzőkönyvet csatolni kell a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvéhez.

37. § Az ülés vezetője a 35-36. §-ban meghatározottak alapján megállapítja a szavazás eredményét, és ennek megfelelően megállapítja, hogy a testület a szavazásra feltett határozatot, vagy a rendeletet elfogadta, vagy elutasította.

38. § A képviselő-testület - 37. § szerinti elfogadott - határozatait a naptári év elejétől folyamatos, növekvő, egyedi sorszámmal kell ellátni. A határozatok sorszáma mellett fel kell tüntetni a határozathozatal pontos időpontját (év, hó, nap megjelöléssel).

A határozatok jelölése a következő formában történik:

Szokolya Község Önkormányzat képviselő-testületének

...../..... (.....) önkormányzati határozata a-ról.

39. § A képviselő-testület számozott határozata tartalmazza a képviselő-testület döntését szó szerinti megfogalmazásban, a végrehajtás határidejét és a végrehajtásért felelős személy megnevezését.

40. § A képviselő-testület - 37. § szerint elfogadott - rendeleteit a naptári év elejétől folyamatos, növekvő, egyedi sorszámmal kell ellátni. A rendeletek sorszáma mellett fel kell tüntetni a rendelet kihirdetésének időpontját (év, hó, nap megjelöléssel).

A rendeletek jelölése a következő formában történik:

Szokolya Község Önkormányzat képviselő-testületének

...../..... (.....) önkormányzati rendelete a-ról.

41. § (1) A képviselőnek joga van az Mötv. 32. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott felvilágosítás-kérési joggal írásban élni.

(2) Felvilágosítás-kérésnek az a kérdés- és problémafelvetés minősül, amely szoros kapcsolatban áll az önkormányzat által ellátott feladatokkal, vagy valamely irányítása alatt álló szervezet tevékenységi körével.

(3) A felvilágosítás-kérést a polgármesternél az ülés előtt 4 nappal írásban kell benyújtani.

(4) Amennyiben a felvilágosítás-kérést a (3) bekezdésben előírt határidőn túl vagy a képviselő-testület ülésén nyújtják be, úgy az érintettnek csak abban az esetben kell az ülésen választ adnia, ha a válaszadás előzetes vizsgálatot nem igényel. Ellenkező esetben az ülést követő 15 napon belül, írásban kell válaszolni. A válasz elfogadásáról a képviselő-testület a soron következő ülésén dönt.

(5) Az ülésen az adott válasz elfogadásáról először a felvilágosítást kérő képviselő nyilatkozik. Ha a választ nem fogadja el, a válasz elfogadásáról a képviselő-testület vita nélkül dönt. Amennyiben a választ a képviselő-testület elutasítja, elrendeli a felvilágosítás-kérés tárgyának részletes kivizsgálását.

42. § (1) Amennyiben a képviselő az Mötv. 49. § (1) bekezdésében meghatározott, a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettségét elmulasztja a képviselő-testület a képviselő tiszteletdíját, illetve természetbeni juttatását 1 hónapra 100 %-kal csökkenti.

(2) Az (1) bekezdés szerinti csökkentésről a képviselő-testület határozatot hoz.

43. § (1) Az ülés vezetője felel a képviselő-testületi ülés rendjének biztosításáért.

(2) Az ülés tanácskozási joggal résztvevő tagjai az ülésen a hozzászólási szándékukat kézfelemeléssel jelzik.

(3) A tanácskozási joggal rendelkezők részére a hozzászólási jogot az ülés vezetője adja meg, így egy időben csak egy személy rendelkezik hozzászólási joggal.

(4) A hozzászólást a 24. § (2) bekezdés szerint korlátozni lehet.

(5) Amennyiben a képviselő nem tartja be a (2)-(3) bekezdés szerinti hozzászólási rendet, és hozzászólási jog nélkül szól hozzá, az ülés vezetője a képviselőt felhívja az érintett szabályok betartására. A hozzászólási jog ismételt megsértése esetén az ülés vezetője javasolja a képviselő-testületnek, hogy a képviselőnek - az ülés rendjének betartására való kötelezettségének megszegése miatt 1 hónapra 100 %-kal csökkentsék a tiszteletdíját, illetve a természetbeni juttatását. A képviselőtestület az ügyben képviselő-testületi határozatot hoz.

44. § (1) Amennyiben az ülésen résztvevő, tanácskozási joggal nem rendelkező személy az ülés rendjét hozzászólásával megzavarja, az ülés vezetője felhívja a magatartás megszüntetésére.

(2) Ismételt rendzavarás esetén az ülés vezetője javasolhatja a képviselő-testületnek, hogy határozat nélkül döntsön 15 perc ülésezési szünet elrendeléséről.

(3) Ha a (2) bekezdés szerinti szünetet egy testületi ülés alkalmával maximum 2 alkalommal lehet elrendelni. A harmadik rendzavarást követően az ülés vezetője javasolja a képviselő-testületnek, hogy a képviselő-testület az ülésen eddig tárgyalt napirendekre módosítsa az ülés napirendjét. Ha a testület a napirendi pontokra tett javaslatát elfogadta, az ülést az általános szabályok betartása szerint bezárja.

45. § (1) A testületi ülésen az elfogadott napirendi pontokon belül önálló napirendi pontként tájékoztatást kell adni a lejárt határidejű határozatokról és egyéb önkormányzati döntésekről.

(2) A testületi ülésen önálló napirendi ponton kívül is tájékoztatást kell adni az időszerű kérdésekről. A tájékoztatást végezheti az ülés vezetője, illetve az egyébként előterjesztésre jogosult személy.

46. § Az ülés napirendjére tűzött napirendi pontok megtárgyalását követően, vagy az ülés annak levezetése közben határozatképtelenné vált, továbbá a jelenlévő, tanácskozási joggal rendelkező személyeknek további kérdése, hozzászólása nincs, az ülés vezetője az ülést bezárja.

5. A jegyzőkönyv

47. § (1) A képviselő-testület nyílt és zárt üléséről ülésenként jegyzőkönyvet kell készíteni, melynek elkészítéséért a jegyző felelős.

(2) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell az Mötv. 52. §-ában meghatározott tartalmi elemeket, valamint azt, amelyre vonatkozóan a jelen szervezeti és működési szabályzat a jegyzőkönyvi rögzítés követelményét előírja.

48. (1) A jegyzőkönyvben a tárgyalt napirendi pontokként meg kell adni az Mötv. 52. § (1) bekezdés f-m) pontokat.

(2) A tárgyalt napirendeknél az Mötv. 52. § (1) bekezdés g) pontjaként legalább a tanácskozás lényegét jegyzőkönyvbe kell foglalni. A képviselő-testület valamely tagja kérésére a jegyző köteles a képviselő által elmondottakat szó szerint a jegyzőkönyvbe rögzíteni.

(3) A jegyzőkönyvben az Mötv. 52. § (1) bekezdés l) pontjaként a szavazás számszerű eredményét úgy kell rögzíteni, hogy szerepeljen a jegyzőkönyvben, hogy hányan szavaztak igennel, hányan nemmel, hányan tartózkodtak.

(4) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a képviselő-testület által hozott döntést. A határozatot és rövidebb rendeletet a jegyzőkönyv szövegébe kell beépíteni, terjedelmesebb rendeletek esetében a jegyzőkönyv szövegében azt kell szerepeltetni, hogy a testület a rendeletet a jegyzőkönyv mellékletként elhelyezett rendelet szöveggel fogadja el. A rendelet szövegét ez esetben a jegyzőkönyvhöz mellékletként kell csatolni.

(5) Zárt ülés jegyzőkönyve esetében rögzíteni kell azt, hogy a meghívottak milyen minőségben vannak jelen.

(6) A jegyzőkönyvet 2 példányban kell készíteni

a) egy példányt a jegyző kezel (ez az irattári példány),

b) egy példány a képviselő-testületi példány, mely a polgármester részére kerül átadásra.

(7) A jegyzőkönyvhöz csatolni kell

a) a meghívót,

b) a jelenléti ívet,

c) az írásos előterjesztéseket,

d) a jegyzőkönyv szövegében nem szereplő rendeletet, vagy

e) a képviselők kérése alapján

ea) a képviselői indítványokat,

eb) a képviselői hozzászólásokat,

ec) a képviselői interpellációkat.

49. § (1) A képviselő-testület – az e rendelet 24. §-ában meghatározott módon – dönt a jegyzőkönyv-hitelesítők választásának szükségességéről. A jegyzőkönyvet - ha megválasztásra kerültek - a jegyzőkönyv-hitelesítőknek is alá kell írniuk.

(2) Az Mötv. 52. § (3) bekezdésében meghatározott betekínthetőségi jog biztosításáról a jegyzőnek kell gondoskodnia. A jegyzőkönyvek anyagát csak hivatali dolgozó jelenlétében lehet megtekinteni.

(3) A képviselő-testület jegyzőkönyveinek naptári évenkénti bekötéséről a jegyző gondoskodik. A zárt ülések jegyzőkönyveit bekötetni nem szabad.

IV. Fejezet

A közmeghallgatás, a helyi fórumok és az önszerveződő közösségek

50. § (1) Általános közmeghallgatást kell tartani az Mötv. 54. §-ában foglaltak szerint.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározottakon túl rendkívüli közmeghallgatást kell tartani az alábbi tárgykörökben, kérdésekben

a) helyi adó bevezetése,

b) Település Rendezési Terv módosítása esetén

(3) Általános közmeghallgatást és rendkívüli közmeghallgatást egyszerre is lehet tartani.

(4) A közmeghallgatáson köteles részt venni a képviselő-testület tagja, a jegyző, valamint a jegyző által kijelölt hivatali dolgozó.

(5) A meghirdetés során meg kell határozni a közmeghallgatás napirendjét.

(6) A közmeghallgatás kihirdetésére a képviselő-testület rendes ülésének összehívására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

51. § A közmeghallgatást a polgármester hirdeti meg és vezeti le. Akadályoztatása, távolléte esetén a képviselő-testületi ülés összehívására és vezetésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

52. § (1) A képviselő-testület közmeghallgatásán az ülés vezetője először ismerteti a napirendi pontokat.

(2) A közmeghallgatás napirendi pontonként történik. Adott napirendi pontokhoz kapcsolódva először a képviselő-testületi ülésen előterjesztésre jogosultak tájékoztatást adnak.

(3) A közmeghallgatáson jelenlévők kézfelemeléssel jelzik a hozzászólási szándékukat.

(4) A hozzászólási jog megadása a képviselő-testületi ülésen történő hozzászólási jog megadásával egyezik meg.

53. § Az ülés vezetője az előre meghirdetett napirendi pontok ismertetését követően lehetőséget ad a megjelentek részére egyéb javaslatok és kérdések feltevésére.

54. § A közmeghallgatásról a jegyző a képviselő-testület jegyzőkönyvére vonatkozó szabályok betartásával jegyzőkönyvet készít.

55. § (1) A képviselő-testület a lakosság, a társadalmi szervezetek közvetlen tájékoztatása és a fontosabb döntések előkészítésébe való bevonása céljából eseti jelleggel Közmeghallgatást-t (a továbbiakban: fórum) tart.

(2) A fórum meghirdetésére és levezetésére a közmeghallgatás szabályait kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a fórum levezetésére a képviselő-testület által felkért - a képviselő-testület ülésén tanácskozási joggal rendelkező - személy jogosult.

(3) A fórumon csak a fórum levezetésére felkért képviselő köteles részt venni.

(4) A fórumon elhangzottakról a jegyző, vagy az általa kijelölt hivatali dolgozó jegyzőkönyvet készít a közmeghallgatás jegyzőkönyvére meghatározott szabályok szerint.

56. § Tevékenységi körében tanácskozási jog illeti meg a képviselő-testület ülésén az alábbi önszerveződő közösségek képviselőit

- a) A Mi Falunkért Közalapítvány
- b) Szokolya Wierden Egyesület

V. Fejezet

A települési képviselő

57. § A települési képviselő eskü letételének megszervezése a jegyző feladata.

58. § (1) A települési képviselő – az Mötv. 32. § (2) bekezdés i)-k) pontjában meghatározottakon túl – köteles

- a) tájékoztatni a választópolgárokat a képviselő-testület működése során hozott közérdekű döntésekről,
- b) lehetőség szerint előre bejelenteni, ha a testületi ülésen nem tud megjelenni,
- c) képviselőhöz méltó magatartást tanúsítani, a képviselő-testület és szervei tekintélyét, hitelét óvni,
- d) a tudomására jutott önkormányzati, szolgálati, üzleti, valamint magán titkot megőrizni.

(2) A képviselő-testület a képviselőkre vonatkozó magatartási szabályokat az Mötv. 53. § (1) bekezdés d) pontja alapján az alábbiak szerint határozza meg:

- a) a képviselő köteles az ülésre pontosan megjelenni,
- b) a képviselő az ülésre köteles a részére előterjesztésként megküldött anyagot áttekinteni,
- c) a jelen szervezeti és működési szabályzatban meghatározott a testületi ülésen meghatározott hozzászólási jogot szabályszerűen gyakorolni.

59. § (1) A települési képviselők járandóságairól az önkormányzat képviselő-testülete az Mötv. 35. § (1) bekezdése szerint külön rendeletben dönt.

(2) Az önkormányzati képviselő megbízatása az Mötv. 29-31/A. §-ban meghatározottak szerint szűnik meg.

(3) A képviselő összeférhetetlenségével, illetve az összeférhetetlenségi eljárással kapcsolatos szabályokat az Mötv. 36-37. §-a tartalmazza.

(4) Az Mötv.-ben, illetve e rendeletben meghatározott kötelezettségeit megszegő önkormányzati képviselő megállapított tiszteletdíját, természetbeni juttatását a képviselő-testület határozattal három időtartamra csökkentheti vagy megvonhatja. Ismételt kötelezettségszegés esetén a csökkentés vagy megvonás újra alkalmazható.

VI. Fejezet

Az önkormányzat szervei, azok jogállása, feladatai

60. § A képviselő-testület szervei:

- a) a polgármester (alpolgármester),
- b) a képviselő-testület bizottsága,

- c) a jegyző,
- d) a közös önkormányzati hivatal,
- e) a társulás.

6. A polgármester és az alpolgármester

61. § (1) A polgármester főállású tisztségviselő.

(2) A polgármesteri tisztség összeférhetetlenségi szabályait az Mötv. 72-73. §-a, a vagyonnyilatkozat tételi kötelezettségét az Mötv. 39. §-a, a polgármesteri tisztség megszüntetésnek szabályait az Mötv. 69-70/A. §-a tartalmazza.

62. § (1) A polgármester lemondására az Mötv.-ben meghatározottakat kell alkalmazni.

(2) A polgármester tisztségének megszűnése esetén, a tisztség megszűnését követően nyolc munkanapon belül írásban foglaltan átadja munkakörét az új polgármesternek, ennek hiányában az alpolgármesternek, illetve ha az alpolgármesteri tisztség nincs betöltve, vagy az érintett tartósan akadályozva van a 13. § (2) bekezdésben meghatározott személynek.

63. § (1) A polgármester Mötv. 65. és 67. §-ában meghatározott feladatokon túli további feladatai

- a) segíti a képviselő-testület tagjainak testületi és bizottsági munkáját,
- b) meghatározza a jegyző képviselő-testületi tevékenységével kapcsolatos feladatait,
- c) kapcsolatot tart a választópolgárokkal, valamint a helyi társadalmi és egyéb szervezetekkel,
- d) fogadóórát tart,
- e) nyilatkozik a sajtónak.

(2) A polgármester fogadóórája:

Hétfő. 10.00-15.00

(3) A polgármester az Mötv. 67. § e) pontja alapján külön utasításban szabályozza a hatáskörébe tartozó ügyekben a kiadmányozás rendjét.

64. § (1) Amennyiben a képviselő-testület - határozatképtelenség vagy határozathozatal hiánya miatt - két egymást követő alkalommal nem hozott döntést, a polgármester határozatot hozhat az alábbi ügyekben:

- a) szociális ügyek,
- b) gyermekvédelmi ügyek.

(2) A polgármester a képviselő-testület utólagos tájékoztatás a mellett dönthet:

- a) a két ülés közötti időszakban felmerülő halaszthatatlan, önkormányzati vagyon megóvása érdekében szükséges élet és vagyonbiztonságot veszélyeztető helyzet elhárításáról,
- b) a dologi kiadási előirányzatok között 500.000 Ft-ig terjedően az átcsoportosításról,
- c) önkormányzati saját forrást és egyéb kötelezettséget nem igénylő pályázatok benyújtásáról, ha a pályázati határidő a következő ülésig lejár

65. § (1) Az alpolgármester a feladatait a polgármester szóbeli és írásbeli irányításával, valamint a polgármester által meghatározott kiadmányozási rend szerint látja el.

(2) A képviselő-testület tagjaiból választott alpolgármester fogadóórája:

csütörtök 15.00.-16.00.

7. A képviselő-testület bizottságai

66. § A képviselő-testület feladatainak eredményesebb ellátása érdekében állandó és ideiglenes bizottságokat hoz létre.

67. §(1) A képviselő-testület állandó bizottságai

a) a Pénzügyi és Ügyrendi bizottság, (PÜB: 5 fő)

b) Szociális Bizottság (SZB: 5 fő)

c) Településfejlesztési Bizottság (5 fő)

(2) A bizottságok tagjainak névsorát a 2. számú függelék tartalmazza.

68. § (1) A pénzügyi és ügyrendi tagjainak száma 5 fő.

(2) A képviselő-testület elé a pénzügyi és ügyrendi bizottság által benyújtandó előterjesztések:

a) átruházott jogkörben hozott döntésekről való beszámolás,

b) a képviselő-testület éves munkaterv javaslata,

c) a polgármester és az alpolgármester díjazására, jutalmazására vonatkozó előterjesztés,

d) az önkormányzati honlappal összefüggő előterjesztések,

e) az éves tevékenységről szóló beszámoló.

(3) A képviselő-testület elé a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság határozata szükséges az alábbi előterjesztések képviselő-testület elé való benyújtásához:

a) az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelete,

b) az önkormányzat költségvetési rendelete,

c) a költségvetési rendelet módosítása (előirányzatok átcsoportosítása),

d) a polgármester, az alpolgármester és a képviselők díjazásával összefüggő kérdések

e) önkormányzati hitelfelvételre vonatkozó javaslatok

(4) A pénzügyi és ügyrendi bizottság feladat- és hatásköre

a) előkészíti a képviselő-testület éves munkaterv javaslatát, és előterjeszti a képviselő-testület ülésén,

b) az Mötv. 37. §-ban meghatározott a képviselő vagy a polgármester összeférhetetlenségére irányuló kezdeményezés kivizsgálása,

c) a polgármester és alpolgármester díjazásának emelésére vonatkozó javaslat kidolgozása és benyújtása a képviselő-testület elé,

d) a polgármester és alpolgármester jutalmazására vonatkozó javaslat kidolgozása és benyújtása a képviselő-testület elé,

- e) döntést hoz a képviselő-testület által a bizottságra eseti jelleggel átruházott hatáskörben,
- f) figyelemmel kíséri az önkormányzati honlap adattartalmát, azzal kapcsolatban kezdeményezést tesz.
- g) a szervezeti és működési szabályzat célszerűségének, helyi igényeknek, adottságoknak való megfelelésének nyomon követése.

h) tevékenységről évente beszámolót készít, és azt a képviselő-testület elé terjeszti.

(5) A bizottság feladata, hogy a (4) bekezdés szerinti ügyekkel kapcsolatban

- a) szervezze és ellenőrizze a döntések végrehajtását,
- b) nyomon kövesse a Közös Önkormányzati Hivatal - különösen döntés előkészítésre és végrehajtásra irányuló - tevékenységét.

(6) A pénzügyi és ügyrendi bizottság ülésén tanácskozási jog illeti meg mindazokat az önszerveződő közösségek képviselőit, akik tanácskozási joggal részt vehetnek a képviselő-testület ülésein.

69. § (1) A képviselő-testület elé a pénzügyi és ügyrendi bizottság nyújtja be a vagyonyilatkozat ellenőrzési eljárás eredményéről szóló tájékoztatót, valamint az éves tevékenységről szóló beszámolót.

(2) A pénzügyi és ügyrendi bizottság vagyonyilatkozatokkal kapcsolatos feladat- és hatásköre

- a) az Mötv. 39. § (3) bekezdésében foglalt vagyonyilatkozat nyilvántartás,
- b) az Mötv. 39. § (3)-(4) bekezdésében foglalt vagyonyilatkozat ellenőrzése, ha az ellenőrzésre kezdeményezés érkezik,
- c) a b) pontban leírt eljárás lefolytatását követően az Mötv. 39. § (4) bekezdése szerint az eredményről a képviselő-testület tájékoztatása.

d) döntést hoz a képviselő-testület által a bizottságra eseti jelleggel átruházott hatáskörben,

e) tevékenységről évente beszámolót készít, és azt a képviselő-testület elé terjeszti.

(3) A vagyonyilatkozat nyilvántartó és ellenőrző bizottságra állandó, visszavonásig érvényes átruházott hatáskörök nincsenek.

(4) A pénzügyi és ügyrendi bizottsága vagyonyilatkozatok nyilvántartására és ellenőrzésére vonatkozóan az ügyrendjében részletes belső szabályokat állapít meg.

70. § (1) A pénzügyi bizottság feladat és hatásköre az Mötv. 120. §-ában foglaltakon kívül

- a) a költségvetési koncepció tervezet véleményezése,
- b) a költségvetési terv megalapozását célzó rendeletmódosítások kezdeményezése,
- c) a háromnegyedéves gazdálkodásról szóló tájékoztató véleményezése,
- d) a terv szerinti gazdálkodás figyelemmel kísérése, javaslattétel a gazdálkodással összefüggésben,
- e) felhalmozási kiadások előterjesztésének előzetes írásos véleményezése,
- f) döntést hoz a képviselő-testület által a bizottságra eseti jelleggel átruházott hatáskörben.
- g) tevékenységről évente beszámolót készít, és azt a képviselő-testület elé terjeszti,
- h) pénzügyi tájékoztatás adása,
- i) ellenőrzési feladatok ellátása.

(2) A képviselő-testület elé a pénzügyi bizottság által benyújtandó előterjesztések:

- a) a terv szerinti gazdálkodás figyelemmel kísérésének tapasztalatairól szóló előterjesztések,
- b) a gazdálkodással összefüggésben készített javaslattételek,
- c) az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztató,
- d) tevékenységéről évente beszámolót készít, és azt a képviselő-testület elé terjeszti.

(3) A képviselő-testület elé az pénzügyi bizottság állásfoglalásával benyújtható előterjesztések

- a) az éves költségvetési terv,
- b) a féléves költségvetési beszámoló,
- c) az éves zárszámadási rendelet,
- d) a (2) bekezdés a)-c) pontja szerinti ügyek.

(4) A pénzügyi bizottságra állandó, visszavonásig érvényes átruházott hatáskörök nincsenek.

(5) A pénzügyi bizottság ülésén tanácskozási jog illeti meg a képviselő-testület ülésén tanácskozási joggal résztvevőket, valamint költségvetési koncepció, költségvetési tervezés, és beszámolás témakörök esetében az önkormányzat intézmény képviselőjét.

71. § (1) A Szociális Bizottság továbbiakban (SZB) tagjainak száma 5 fő.

(2) A SZB feladatai

a) a költségvetési rendelet tervezetben meghatározott szociális és gyermekvédelmi tárgyú kiadások előzetes véleményezése,

b) az önkormányzat szociális és gyermekvédelmi tárgyú rendeleteiben meghatározott feladat- és hatáskörök gyakorlása,

c) az átruházott hatáskörök gyakorlásáról a képviselő-testület tájékoztatása,

d) javaslattétel a helyi szociális háló fejlesztésére,

e) javaslattétel a gyermekvédelmi ellátások, szolgáltatások fejlesztésére.

f) a szociális tárgyú helyi rendelet tervezet előzetes véleményezése,

g) a gyermekvédelmi tárgyú helyi rendelet tervezet előzetes véleményezése,

h) tevékenységéről évente beszámolót készít, és azt a képviselő-testület elé terjeszti.

(3) A képviselő-testület elé a szociális bizottság által benyújtandó előterjesztések a (2) bekezdés c)-e) és h) pontjaiban meghatározott ügyek.

(4) A képviselő-testület elé az pénzügyi bizottság állásfoglalásával benyújtható előterjesztések a (2) bekezdés a), valamint az f) és g) pontban meghatározott ügyek.

(5) A SZB-re átruházott állandó, visszavonásig érvényes átruházott hatásköröket a szociális és gyermekvédelmi tárgyú helyi rendeletek határozzák meg.

(6) A SZB ülésén tanácskozási jog illeti meg a képviselő-testület ülésén tanácskozási joggal résztvevőket, valamint az önkormányzat szociális és gyermekvédelmi feladatot ellátó intézménye képviselőjét.

72. § (1) A Településfejlesztési Bizottság tagjainak száma 5 fő.

(2) A Településfejlesztési Bizottság feladatai

a) A Bizottság véleményt nyilvánít és javaslatot tesz a településszerkezeti terv és a részletes szabályozási terv megállapítására, módosítására a Képviselő-testület felé. Az előkészületi munkába a testület, ill. a polgármester felkérésére bekapcsolódik.

b) Részt vesz a Képviselő-testület kivitelezésre vonatkozó pályázatainak előkészítésében

c) A Bizottság részt vesz a képviselő-testület határozatai alapján a feladatkörükbe tartozó határozatok előkészítésében és végrehajtásának ellenőrzésében.

d) Figyelemmel kíséri a község lakosságának kommunális, ellátási, szolgáltatási helyzetét.

e) A község idegenforgalmának fejlesztése, vállalkozókkal való együttműködés, a jelentős projektek felkarolása, támogatása, az idegenforgalmi koncepciójának felülvizsgálata.

f) Javaslatot tesz a testület felé a helyi tájérték megőrzésére, helyi védelem alá vonandó építészeti és természeti értékekre.

g) Javaslatot tesz a testület felé idegenforgalmat növeli pályázatok támogatására, illetve vállalkozások elvi vagy anyagi támogatására.

h) A községben építési engedélyhez kötött építési munkákra vonatkozó tervek előzetes megvizsgálása.

i) A tervekkel kapcsolatos javaslattétel az elsőfokú építéshatóság felé.

j) Javaslatot tesz a testület felé az ifjúságot érintő beruházásokra, fejlesztésekre

k) Javaslatot tesz a testület felé sport- és ifjúsági rendezvények szervezésére

l) Munkacsoportján keresztül szervezi és bonyolítja az ifjúsági sport és egyéb szabadidős rendezvényeket

m) Folyamatos kapcsolatot tart „A Mi Falunkért Alapítvánnyal”, azzal együttműködik

n) Javaslatot tesz a testület felé szabadidős- és versenysporttal kapcsolatos pályázatok támogatására, illetve vállalkozások elvi vagy anyagi támogatására

(3) Mezőgazdasági, környezetvédelmi és faluszépítő feladatai különösen

a) Véleményezi a Közfoglalkoztatási tervet, az „Út a munkához” program gyakorlati megvalósításában segítséget nyújt

b) Faluszépítéssel összefüggő tevékenység megtervezése, azok megszervezése és annak koordinálása a „Mi Falunkért Közalapítvánnyal”

c) Javaslatot tesz a testület felé a helyi hulladékgazdálkodási tervel kapcsolatban

d) Környezeti teljesítmény-értékelési kézikönyv alapján az értékelések elkészítése, beszámolás a testület felé

e) Kapcsolattartás a Falugazdással, a Királyréti Erdészettel, helyi gazdálkodókkal, földtulajdonosokkal

f) Fórumok szervezése a mezőgazdasági, környezetvédelmi és faluszépítő akciók szervezésére

g) A rendelet értelmében javaslattétel a Testület felé a Falu legszebb portája címre

h) Fokozottan és folyamatosan ellenőrzi a közterületek, önkormányzati területek, beépítetlen ingatlanok állapotát. Amennyiben intézkedési kötelezettség áll fenn, úgy felhívja a falugazda, a Polgármester vagy a Jegyző figyelmét és javaslatot tesz intézkedésre.

(4) Oktatási, nevelési és kulturális feladatok

a) A Bizottság kapcsolatot tart az összes civil szervezettel, valamint a községben működő kulturális szervezetekkel és sportegyesületekkel

b) Koordinálja a községi karitatív tevékenységet

c) Minden évben javaslatot készít a Képviselő-testület részére a község ünnepeinek, programjainak megszervezésére „Eseménynaptár” néven. Összeállítja az intézményvezetőkkel, az egyházakkal és a civil

szervezetekkel közösen az éves települési szintű kulturális események, bállok jegyzékét, véleményezi a bálrendezési igényeket

d) A környező önkormányzatokkal (különösen a Dunakanyari Kisrégió tagtelepüléseivel) lehetőség szerint összehangolja a nyári kulturális programokat, rendezvényeket. Javaslatot terjeszt elő a műsorok és azok előadói kiválasztásához

e) Közreműködik idegenforgalmi kiadvány létrehozásában

f) Az aktuális költségvetés készítésének időszakában javaslatot adhat oktatás-nevelés és kulturális célú pénzeszközök elkülönítésére, azok felhasználásának céljára és módjára. (reklám, propaganda, rendezvények)

g) A rendezvények, kiadványok finanszírozásához a község vállalkozóit igyekszik megnyerni.

h) Vizsgálja, hogy az intézmények, a különböző szervezetek tevékenységük során betartják-e a Képviselő-testület rendelkezéseit

i) Figyelemmel kíséri az oktatás-nevelés személyi és tárgyi feltételeit

j) Kapcsolatot tart az Iskolánál és Óvodánál működő Szülői Munkaközösséggel, az

k) Figyelemmel kíséri a település közművelődési feladatait, elősegíti tevékenységük hatékonyabbá tételét, helyi ünnepeket, önállóan kulturális eseményeket szervez.

73 § (1) A bizottságok mellérendeltségi viszonyban állnak egymással.

(2) A bizottságok tagjaira vonatkozó szabályokat az Mötv. 57-61. §-a határozza meg.

74. § (1) A bizottságok működésének szabályaira az Mötv. 60. §-át kell alkalmazni.

(2) A bizottságok a létrehozásukat követően 30 napon belül ülést tartanak, ahol - az (1) bekezdésben meghatározottak figyelembe vételével - határozattal elfogadják a bizottság részletes működési szabályait tartalmazó bizottsági ügyrendet.

(3) A bizottságok működésének ügyviteli feladatait a Közös Önkormányzati Hivatal látja el.

(4) Az e rendeletben meghatározott kötelezettségeit megszegő bizottsági elnök, illetve tag megállapított tiszteletdíját, természetbeni juttatását a képviselő-testület határozattal 3 hónap időtartamra csökkentheti vagy megvonhatja. Ismételt kötelezettség-szegés esetén a csökkentés vagy megvonás újra alkalmazható.

8. A jegyző

75. § (1) A jegyző jogállására az Mötv. 81. § (1) bekezdését kell alkalmazni.

(2) A jegyző az Mötv. 81. § (3) bekezdésben felsoroltakon kívüli kiemelt feladatai

a) tájékoztatást nyújt a képviselő-testületnek a képviselő-testület hatáskörét érintő jogszabályokról, azok változásairól,

b) tájékoztatást nyújt a bizottságnak a bizottság hatáskörét érintő jogszabályokról, azok változásairól,

c) gondoskodik a hivatali dolgozók továbbképzéséről,

d) biztosítja az önkormányzati rendeletek, a határozatok érintettekkel való megismertetését.

e) a képviselő-testület döntéseiről nyilvántartást vezet határozat-nyilvántartás, illetve rendelet-nyilvántartás formájában,

f) a bizottság döntéseiről határozat-nyilvántartást vezet,

g) rendszeresen áttekinti az képviselő-testületi rendeletek felsőbbrendű jogszabályokkal való harmonizálását, ha jogszabálysértést tapasztal, írásban tájékoztatja a polgármestert,

h) gondoskodik a módosított képviselő-testületi rendeletek egységes szerkezetbe történő foglalásáról.

(3) A jegyző munkájáról és a hivatal működésével kapcsolatos feladatokról negyedévente, írásos előterjesztésben számol a képviselő-testület felé.

76. § (1) a) kötelező jelleggel az önkormányzati hivatal hirdetőtáblájára történő kihelyezés, valamint az önkormányzat hivatalos honlapján történő közzététel Nagyobb tájékoztatás szükséges

Az alkalmazható kihirdetési módok:

a) kötelező jelleggel az önkormányzati hivatal hirdetőtáblájára történő kihelyezés, valamint az önkormányzat hivatalos honlapján történő közzététel

b) nem kötelező jelleggel

ba) könyvtárban, művelődési házban történő kihelyezés,

bb) helyi sajtóban való közzététel,

(2) A 75. § (2) bekezdés e)-f) pontokban meghatározott határozat-nyilvántartás formái

a) a határozatok nyilvántartása sorszám szerint,

b) a határozat-kivonatok nyilvántartása sorszám szerint növekvő sorrendben,

c) a határozatok betűrendes nyilvántartása,

d) a határozatok határidő nyilvántartása.

(3) A 75. § (2) bekezdés e) pontjában meghatározott rendelet-nyilvántartás formái

a) rendelet-nyilvántartás sorszám szerint, a rendelet tárgyának megjelölésével, valamint a rendeletet módosító rendeletekre való hivatkozással,

b) rendeletek sorszám szerint, növekvő sorrendben,

c) rendeletek betűrendes nyilvántartása.

77. § (1) A jegyző kinevezése a 83. § b) pontja alapján történik. A jegyző felett az egyéb munkáltatói jogkört a Közös Önkormányzati Hivatal székhelye szerinti település polgármestere gyakorolja.

(2) A jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén, a tisztség betöltetlensége, illetve akadályoztatása kezdő időpontjától számított legfeljebb hat hónap időtartamra a jegyzői feladatok ellátására a polgármester a Közös Önkormányzati Hivatal olyan köztisztviselőjét bízta meg, aki a képesítési és alkalmazási feltételeknek megfelel. Ha a Közös Önkormányzati Hivatalban ilyen köztisztviselő nincs, akkor más önkormányzat Polgármesteri Hivatalának, vagy Közös Önkormányzati Hivatalának jegyzőjét bízta meg.

78. § Az aljegyzőre vonatkozó szabályokat az Mötv. 82. § (5) bekezdése határozza meg.

9. A Közös Önkormányzati Hivatal

79. § (1) A képviselő-testület az Mötv. 84. § (1) bekezdése alapján Közös Önkormányzati Hivatalt hoz létre.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott hivatal neve: Szokolyai Közös Önkormányzati Hivatal.

(3) A Közös Önkormányzati Hivatal alapvető feladatait az Mötv. 84. § (1) bekezdése, további feladatokat az Mötv. 67. § b) pontja alapján polgármester is meghatároz. A Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselője részére jogszabály feladatot és hatáskört állapít meg. A Közös Önkormányzati Hivatal által ellátott feladat- és hatásköröket a Hivatal szervezeti és működési szabályzata tartalmazza.

(4) A Közös Önkormányzati Hivatal belső szervezeti tagozódását, létszámát, munkarendjében, valamint ügyfélfogadási rendjét - az Mötv. 67. § d) pontja és a 85. § (6), (9) bekezdése pontja figyelembe vételével - a Képviselő-testületek határozattal fogadják el.

VII. Fejezet

A képviselő-testület gazdasági programja

81. § (1) A képviselő-testület a megbízatásának időtartama alatt a gazdasági program alapján működik.

(2) A gazdasági program tervezetének elkészítéséről, valamint a képviselő-testület elé terjesztéséről a polgármester gondoskodik.

VIII. Fejezet

Vagyonynyilatkozat

82. § Az Mötv. 39. §-a alapján a képviselő-testület tagjai vagyonynyilatkozat-tételre kötelesek.

IX. Fejezet

Záró rendelkezések

83. § (1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

(2) Ezen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti:

(Valamennyi Szervezeti és Működési Szabályzatra vonatkozó, hatályban lévő rendeletet fel kell sorolni!)

a) a Szokolya Község Önkormányzatának szervezeti és működési szabályzatáról szóló

12/2010.(X.26.) sz. képviselő-testületi rendelet,

b) Szokolya Község Önkormányzatának szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelet 12/2010.(X.26.) sz. képviselő-testületi rendelet módosításáról szóló, 6/2012.(IV. 17.) képviselő-testületi rendelet,

Kelt: Szokolya, 2014.11.04.

Némethné Pintér Csilla
Polgármester

Együd Bertalan
jegyző

Záradék:

A rendeletet a mai napon kihirdettem.

Kelt: Szokolya, 2014.11.05.

Együd Bertalan
jegyző

1.számú függelék

A KÉPVISELŐ-TESTÜLETI TAGOK, A POLGÁRMESTER ÉS AZ ALPOLGÁRMESTER

(névjegyzéke)

Polgármester: Némethné Pintér Csilla

Alpolgármester: Lucza Gergely

Képviselők:

**Csuka Csaba
Gyurcsik Mihály
Lisoczkiné Kata Mónika
Bella András
Rendes Veronika**

2. számú függelék

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság

Csuka Csaba elnök
Gyurcsik Mihály tag
Lisoczkiné Kata Mónika tag
Hranicsek Julianna külsős tag
Balázs Richárd külsős tag

Szociális Bizottság

Lisoczkiné Kata Mónika elnök
Bella András tag
Rendes Veronika tag
Balogh Orsolya külsős tag
Nagy Izabella külsős tag

Településfejlesztési Bizottság

Rendes Veronika elnök
Lisoczkiné Kata Mónika tag
Csuka Csaba tag
Strausz Nándorné külsős
Floch Gábor külsős tag

2. Bizottsági tagok megválasztása és eskütétele.

Némethné Pintér Csilla : Az SzMSz 49. §-a alapján Szokolya községben két állandó bizottságot kell működtetni nevezetesen a Pénzügyi-és Ügyrendi Bizottságot és a Szociális Bizottságot. Én szeretném, ha még egy bizottságunk lenne, ez pedig a Településfejlesztési Bizottság. Én a külsős tagokat megkerestem, kértem , hogy vállalják el a feladatokat és ők ezt el is vállalták. Köszönet nekik. A bizottság elnökét és – az elnökkel együtt számított – tagjainak több mint a felét az önkormányzati képviselők közül kell választani. Nem lehet bizottság elnöke vagy tagja a polgármester Javaslatom a bizottságot tagjaira

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság

Csuka Csaba elnök
Gyurcsik Mihály tag
Lisoczkiné Kata Mónika tag
Hranicsek Julianna külsős tag
Balázs Richárd külsős tag

Szociális Bizottság

Lisoczkiné Kata Mónika elnök
Bella András tag
Rendes Veronika tag
Balogh Orsolya külsős tag
Nagy Izabella külsős tag

Településfejlesztési Bizottság

Rendes Veronika elnök
Lisoczkiné Kata Mónika tag
Csuka Csaba tag
Strausz Nándorné külsős
Floch Gábor külsős tag

Határozati javaslat: (minősített többség)

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2014. (11.04.) határozata

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testülete megbízatásának időtartamára **Pénzügyi-és Ügyrendi Bizottságot (PÜB)** hoz létre. A PÜB elnökének Csuka Csabát, képviselő tagjainak Gyurcsik Mihályt és Lisoczkiné Kata Mónika-t, nem önkormányzati képviselő tagjainak pedig Hranicsek Juliannát és Balázs Richárdot választja meg.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő testület a PÜB tagjait 7 igen egyhangú szavazattal elfogadta.

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 98/2014. (11.04) határozata

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testülete megbízatásának időtartamára **Pénzügyi-és Ügyrendi Bizottságot (PÜB)** hoz létre. A PÜB elnökének Csuka Csabát , képviselő tagjainak Gyurcsik Mihályt és Lisoczkiné Kata Mónikát, nem önkormányzati képviselő tagjainak pedig Hranicsek Juliannát és Balázs Richárdot választja meg.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Határozati javaslat: (minősített többség)

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2014. (11.04.) határozata

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testülete megbízásának időtartamára **Szociális Bizottságot** hoz létre. A SzB elnökének Lisoczkiné Kata Mónikát..-t, képviselő tagjainak Bella Andrást és Rendes Veronikát, nem önkormányzati képviselő tagjainak pedig Balogh Orsolyát. és Nagy Izabellát.-t választja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő testület a Szociális Bizottság tagjait 7 igen egyhangú szavazattal elfogadta.

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 99/2014. (11.04.) határozata

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testülete megbízásának időtartamára **Szociális Bizottságot** hoz létre. A SzB elnökének Lisoczkiné Kata Mónikát..-t, képviselő tagjainak Bella Andrást és Rendes Veronikát, nem önkormányzati képviselő tagjainak pedig Balogh Orsolyát. és Nagy Izabellát.-t választja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Határozati javaslat: (minősített többség)

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2014. (11.04.) határozata

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testülete megbízásának időtartamára **Településfejlesztési Bizottság**

hoz létre. A **Településfejlesztési Bizottság** elnökének Rendes Veronika-t, képviselő tagjainak Lisoczkiné Kata Mónika és Csuka Csaba -t, nem önkormányzati képviselő tagjainak pedig Strausz Nándorné és Floch Gábor -t választja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő testület a Település fejlesztési Bizottság tagjait 7 igen egyhangú szavazattal elfogadta.

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 100/2014. (11.04.) határozata

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testülete megbízásának időtartamára **Településfejlesztési Bizottság**

hoz létre. A **Településfejlesztési Bizottság** elnökének Rendes Veronika-t, képviselő tagjainak Lisoczkiné Kata Mónika és Csuka Csaba -t, nem önkormányzati képviselő tagjainak pedig Strausz Nándorné-t és Floch Gábor -t választja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjai a megválasztásukat követően a képviselő-testület előtt - a képviselőre irányadó szöveggel - esküt tesz, és erről okmányt ír alá (Mötv. 40. § (1) bek.)

3. Gyurcsik Mihály volt polgármester végkielégítésének ügye

Némethné Pintér Csilla: A leköszönő polgármestert végkielégítésként három havi illetményének megfelelő összegű juttatás illeti meg; továbbá részére az új képviselőtestület további három havi illetménynek megfelelő juttatást adhat. Gyurcsik Mihály volt polgármester az előző testületi ülésen már jelezte, hogy a három havi végkielégítést megkapta, az újabb három havi juttatást nem kéri.

Gyurcsik Mihály: Eddig sem volt jellemző, hogy a leköszönő polgármesternek megadtuk volna a 3 havi juttatást, ezért megismétlem, hogy nem tartok igényt a juttatásra.

⇒ Határozati javaslat: (minősített többség SzMSz 41. §)

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2014. (11.04.) határozata

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testülete Gyurcsik Mihály leköszönő polgármester részére a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 2. § (5) bekezdése alapján nem állapít meg emelt összegű végkielégítést.

Megköszöni és elfogadja Gyurcsik Mihály leköszönő polgármester javaslatát mely szerint nem kéri a kötelezően adandó végkielégítésen felüli juttatásra.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő testület 6 igen 1 tartózkodás szavazattal nem állapít meg a leköszönő polgármesternek, a kötelezően adandó végkielégítésen felüli juttatást.

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 101/2014. (11.04.) határozata

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testülete Gyurcsik Mihály leköszönő polgármester részére a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 2. § (5) bekezdése alapján nem állapít meg emelt összegű végkielégítést.

Megköszöni és elfogadja Gyurcsik Mihály leköszönő polgármester javaslatát mely szerint nem kéri a kötelezően adandó végkielégítésen felüli juttatásra.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. Képviselők tiszteletdíjának megszavazása

Némethné Pintér Csilla: A képviselő-testület az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek, a bizottság tagjának, a tanácsnoknak rendeletében meghatározott tiszteletdíjat, természetbeni juttatást állapíthat meg. Javaslom, hogy 5.000,- Ft-ban állapítsuk meg a tiszteletdíjat.

Előterjesztés:

Szokolya Község Önkormányzat képviselő-testületének/2014. (11.05.) önkormányzati rendelete a helyi képviselők és képviselő-testületi bizottsági tagok tiszteletdíjáról

Szokolya Község Önkormányzat képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdésében, továbbá Magyarország Alaptörvénye 32. cikkében meghatározott feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja.

1.§ (1) E rendeletet – a polgármester és az alpolgármester kivételével – a települési képviselőkre kell alkalmazni.
(3) Az e rendelet szerinti jogosultak a megbízatásuk keletkezése napjától a megbízatásuk megszűnése napjáig jogosultak az e rendelet szerinti tiszteletdíjra.

2. § (1)¹ A települési képviselő munkájáért havonta 5000 Ft tiszteletdíjra jogosult.

(2) Ha a képviselő bizottságnak is tagja a bizottságban végzett munkájáért tiszteletdíjra nem jogosult

(3) A képviselő lemondhat tiszteletdíjáról. A lemondásról tárgyév április 30-áig írásban kell nyilatkoznia a polgármester felé.

3. § (1) A képviselő-testület, tagját, a tiszteletdíj nem illeti meg, ha feladatai ellátásában hat hónapon túl akadályoztatva van.

(2) A tiszteletdíjat egy hónapra meg kell vonni a képviselőtől, ha a képviselő-testületi vagy bizottsági munkáját önhibájából elhanyagolja, két egymást követő testületi vagy bizottsági ülésen előzetes bejelentés nélkül nem vesz részt.

(3) A tiszteletdíj megvonására vonatkozó előterjesztést az ügyrendi bizottság tárgyalja meg és döntésre a képviselő-testület elé terjeszti.

4. § (1) A tiszteletdíj elszámolásáról és minden hónapot követő hó 10. napjáig történő kifizetéséről a jegyző gondoskodik.

(2) A tiszteletdíj elszámolását és kifizetését a pénzügyi bizottság évente ellenőrzi.

5. § Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, a kihirdetéssel egyidejűleg, hatályát veszti Szokolya Község 3/2013. (II.12.) önkormányzati rendelete a helyi képviselők és képviselő-testületi bizottsági tagok tiszteletdíjáról

Kelt: Szokolya, 2014. év november hó 04. nap

P. H.

.....
polgármester

.....
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet kihirdetve:

SZOKOLYA, 2014. november 05.

.....
jegyző

Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő testület a 7 igen egyhangú szavazattal elfogadta, az előterjesztést.

Szokolya Község Önkormányzat képviselő-testületének 12/2014. (11.05.) önkormányzati rendelete a helyi képviselők és képviselő-testületi bizottsági tagok tiszteletdíjáról

Szokolya Község Önkormányzat képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdésében, továbbá Magyarország Alaptörvénye 32. cikkében meghatározott feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja.

1.§ (1) E rendeletet – a polgármester és az alpolgármester kivételével – a települési képviselőkre kell alkalmazni.
(3) Az e rendelet szerinti jogosultak a megbízatásuk keletkezése napjától a megbízatásuk megszűnése napjáig jogosultak az e rendelet szerinti tiszteletdíjra.

2. § (1)² A települési képviselő munkájáért havonta 5000 Ft tiszteletdíjra jogosult.

(2) Ha a képviselő bizottságnak is tagja a bizottságban végzett munkájáért tiszteletdíjra nem jogosult

(3) A képviselő lemondhat tiszteletdíjáról. A lemondásról tárgyév április 30-áig írásban kell nyilatkoznia a polgármester felé.

3. § (1) A képviselő-testület, tagját, a tiszteletdíj nem illeti meg, ha feladatai ellátásában hat hónapon túl akadályoztatva van.

(2) A tiszteletdíjat egy hónapra meg kell vonni a képviselőtől, ha a képviselő-testületi vagy bizottsági munkáját önhibájából elhanyagolja, két egymást követő testületi vagy bizottsági ülésen előzetes bejelentés nélkül nem vesz részt.

(3) A tiszteletdíj megvonására vonatkozó előterjesztést az ügyrendi bizottság tárgyalja meg és döntésre a képviselő-testület elé terjeszti.

4. § (1) A tiszteletdíj elszámolásáról és minden hónapot követő hó 10. napjáig történő kifizetéséről a jegyző gondoskodik.

(2) A tiszteletdíj elszámolását és kifizetését a pénzügyi bizottság évente ellenőrzi.

.....

5. § Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, a kihirdetéssel egyidejűleg hatályát veszti Szokolya Község 3/2013. (II.12.) önkormányzati rendelete a helyi képviselők és képviselő-testületi bizottsági tagok tiszteletdíjáról

Kelt: Szokolya, 2014. év november hó 04. nap

P. H.

.....
polgármester

.....
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet kihirdetve:

SZOKOLYA, 2014. november 05.

.....
jegyző

5. A Fő. u. 56. épületről tájékoztató

Némethné Pintér Csilla: NAV-os árverésen, 3.900.000,- Ft-ért megvettük a Fő u. 56. szám alatti ingatlant. Ez a Süllős és Süllős Kft tulajdona volt. Statikai vélemény szerint az első rész, némi ráfordítással használható lenne, de a hátsó rész azzal, nem lehet semmit kezdeni. A testületi ülés előtt bejártuk az ingatlant, borzalmas állapotban van. Kérem a PÜB és Településfejlesztési Bizottságot, hogy tegyenek javaslatot a hasznosítására. Az ereszalja vakolatot meg kell csinálni, mert potyog a vakolat.

Gyurcsik Mhály: Községi és idegenforgalmi létesítményt akartunk kialakítani benne. Az is terveim között szerepelt, hogy a házasságkötő termet is itt alakítanánk ki. Az önkormányzat saját erőből ezt nem tudta megvalósítani, pályázatot pedig nem írtak ki ilyenfajta tevékenységre.

Lucza Gergely: Mindenképpen nézzük meg, hogy találunk-e pályázatot a hasznosítására.

Bella András: Az utcafront szépítésére nem lehetne valamilyen megoldást találni, addig amíg pályázni nem tudunk. Például molinót kifeszíteni, amire, mondjuk egy régi szokolyai utca részlet van festve.

Rendes Veronika: Mindenféleképpen át kellene gondolnunk, hogy mire szeretnénk használni.

Határozati javaslat

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2014. (11.04.) határozata

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testülete Némethné Pintér Csilla polgármester szóbeli tájékoztatóját elfogadta, a Fő. u. 56. épületről.

Megbízta a Településfejlesztési Bizottságot a hasznosítás előkészítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő testület a szóbeli tájékoztatót 6 igen 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 102/2014. (11.04.) határozata

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testülete Némethné Pintér Csilla polgármester szóbeli tájékoztatóját elfogadta, a Fő. u. 56. épületről.

Megbízta a Településfejlesztési Bizottságot a hasznosítás előkészítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

6. Döntés az Önkormányzathoz karbantartó munkatárs felvételéről.

Némethné Pintér Csilla: Az önkormányzatnál 2 fő fizikai alkalmazott dolgozik. Gyurcsik Balázssal beszéltem, aki elmondta, hogy még két hétig betegállományban van, de ezután nem kíván ide visszajönni. Nyíri Sándor szintén betegállományban van. Balázssal holnap beszélek, hogy a munkaviszonyát közös megegyezéssel megszüntettem és veszek fel a helyére egy karbantartó munkást.

Gyurcsik Mihály: Nem kell megvárni, amíg Balázsnak a betegállománya lejár, ahogy találsz megfelelő embert fel kell venni.

Határozati javaslat

Döntés az Önkormányzathoz karbantartó munkatárs felvételéről. Megbízási jogviszonnyal 2014.12.31-ig.

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testületének

...../2014. (11.04.) határozata

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testülete Némethné Pintér Csilla polgármester szóbeli tájékoztatóját elfogadta. az Önkormányzathoz karbantartó munkatárs felvételéről.

Felhatalmazza Gyurcsik Balázs munkavállaló munkaviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetésére. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések azonnali megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő testület az előterjesztést 5 igen 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 103/2014. (11.04.) határozata

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testülete Némethné Pintér Csilla polgármester szóbeli tájékoztatóját elfogadta. az Önkormányzathoz karbantartó munkatárs felvételéről.

Felhatalmazza Gyurcsik Balázs munkavállaló munkaviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetésére. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések azonnali megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

7. Az IKSZT épület teakonyhájának vizesedése kapcsán tájékoztató.

Némethné Pintér Csilla: Rendes Veronika az IKSZT intézményvezetője jelezte, hogy több helyen vizesedik a fal az Községi ház teakonyhájában. A víz nagyon lassan folyik el, nem tudni, hogy miért. A 4ÉPV Kft garanciája lejárt.

Gyurcsik Mihály: A 4épv ügyvezetőjével, Szalók Zoltánnal beszélte, hogy az alvállalkozójával beszélje meg, hogy mit lehet tenni a vizesedés ellen.

Határozati javaslat

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testületének

...../2014. (11.04.) határozata

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testülete Némethné Pintér Csilla polgármester szóbeli tájékoztatóját elfogadta az IKSZT épület teakonyhájának vizesedéséről.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Utasítja a 4ÉPV Kft-vel történő kapcsolat felvételére a szavatosság ügyében.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő testület a szóbeli beszámolót 6 igen 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 104/2014. (11.04.) határozata

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testülete Némethné Pintér Csilla polgármester szóbeli tájékoztatóját elfogadta az IKSZT épület teakonyhájának vizesedéséről.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Utasítja a 4ÉPV Kft-vel történő kapcsolat felvételére a szavatosság ügyében.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

8. Tájékoztató Szokolya Község Önkormányzata és a Közös Hivatal tekintetében az alábbiakról:

- számla egyenlegek pénteki nappal
- adó számláké is (értelem szerűen a továbbiakban is)
- szállítói tartozások
- kintlévőségek
- kötségvetés alakulása, érthető módon, százalékos arány kimutatásával

Együd Bertalan: A kimutatást, bár szóbeli előterjesztés volt betervezve, minden képviselő megkapta írásban. Javaslom, hogy a költségvetést a következő testületi ülésen tárgyaljuk.

9. Tájékoztató a Magyar Államkincstári büntetésekkel kapcsolatban.

Némethné Pintér Csilla: Október 21-én 5 db levél érkezett az államkincstártól, amiben kötelezettség elmulasztása miatt bírságot kell fizetnünk. Eddig 1,3 millió forint büntetésről jött tájékoztató, amire méltányossági kérelmet nyújtottunk be. A pénzügyi vezető tájékoztatását kérem, hogy eddig, mennyi bírságot fizettünk meg.

Kevevári Attiláné pénzügyi vezető: Augusztusban 50 ezer Ft, szeptemberben 200 ezer Ft, októberben 600 ezer Ft. Egy tájékoztatót adtam a polgármester asszonynak, hogy ez miből adódott.

Némethné Pintér Csilla: Ezt zárt ülésen tárgyaljuk.

Együd Bertalan: 2014 áprilisban tettünk át egy új könyvelési rendszerre, ami nem működött jól. Ennek ellenére a kincstár nem tekintett el a büntetésektől, pedig a rendszerük volt rossz. Többször kértem, hogy méltányosságból csökkentsék a büntetést, de nem voltak rá hajlandók. A beszámolók elkészítésére is csak pár nap határidőt kaptunk.

Lucza Gergely: Olyan rendszerbe kellett feltölteni az adatokat, amihez áprilisig nem lehetett hozzáférni. Javaslom, hogy ezt a napirendet zárt ülésen tárgyaljuk.

Lisoczkiné Kata Mónika: Nem kaptunk az Államkincstártól figyelmeztetést a hiányosságok pótlására ?

Kevevári Attiláné: Nem a MÁK nem küld felszólítást hiánypótlásra.

Némethné Pintér Csilla: Ezt a napirendi pontot zárt ülésen tárgyaljuk.

10. Tájékoztató a pénzügyi főmunkatárs állás meghirdetésével kapcsolatban.

Együd Bertalan: Kevevári Attiláné pénzügyi vezető, a felmondását tölti, ami november 22-én lejár. Október 17-én Éva a közölte velem, hogy felmondását tekintsem tárgytalannak. Ezt én nem fogadtam el, mert a munkájával nem vagyok megelégedve, de mivel nincs ember a könyvelési munkára úgy döntöttem, hogy a felmondási időt meghosszabbítom november 22-ig. Közben feladtunk egy álláshirdetést mérlegképes könyvelő állás betöltésére a közígállás.hu-ra. Már többször meghirdettük ezt az állást, de eddig senki sem jelentkezett. Ha ezután sem jelentkezik senki az álláshirdetésre vagy meghosszabbítom a pénzügyi vezető felmondási idejét, vagy tárgytalannak tekintem a felmondását.

Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő testület a szóbeli tájékoztatást 7 igen szavazattal elfogadta

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 105/2014. (11.04.) határozata

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testülete Együd Bertalan jegyző szóbeli tájékoztatóját elfogadta. Felhatalmazza a polgármestert és jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Hirdetés beemelve.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a Vis Major pályázattal kapcsolatban.

1. Van-e már véglegesen jóváhagyott nyertes pályázatunk.

Nincs, végleges jóváhagyás. A vízjogi engedélyre várunk.

2. Mekkora összeget nyertünk a helyreállításra.

Becsült költségigény összesen:	50 145 865 Ft	
Helyreállítási költségekre igényelt előleg összesen:	7 500 000	
Helyreállítási költség:	59 366 600	
13.b.	Védekezési költség:	54 864
14.	Egyéb költségek összesen (a-d. pontok összesen):	1 480 000
14.a.	szakértői díj:	200 000
14.b.	tervezési költségek:	680 000
14.c.	műszaki ellenőrzési díj:	600 000
14.d.	egyéb költségek:	0
A káresemény helyszínének és mennyiségi mutatóinak ismertetése szerinti táblában (5. pont) vis maior eseményként rögzített költségekből az egyéb költségeket a fenti bontásban szükséges megadni. (Az 5. pontban valamennyi egyéb költséget is tartalmaznia kell a költségeknek!)		
15.	Nettó költségek összesen:	47 114 864
16.	Vissza nem igényelhető áfa:	12 306 600
17.	Bruttó költségek összesen:	59 421 464
18.	A helyreállítás pénzügyi forrásösszetétele (vis maior támogatás nélkül)	
18.a.	Önerő:	5 951 464
18.b.	Hitel:	0
18.c.	Biztosító kártérítése:	0
18.d.	Egyéb támogatás:	0
18.e.	Források összesen (vis maior támogatás nélkül):	5 951 464
Vis maior támogatás igénylésének jogcímei:		
20.	Az 5.§ (2) bekezdése a) pontjának megfelelő (igen/nem)	
21.		
22.	Az 5.§ (2) bekezdése c) pontjának megfelelő (igen/nem)	

23.	Az önkormányzat adósságrendezési eljárás alatt áll (igen/nem)	Nem
24.	Védekezési költséghez igényelt támogatás a Kormány által kihirdetett veszélyhelyzet kihirdetése esetén	0
25.	Védekezési költséghez igényelt támogatás veszélyhelyzet kihirdetése nélkül	49 000
26.	Védekezésre igényelt támogatás összesen (24.+25. sorok összege):	49 000
27.	Igényelt támogatás utak, hidak, kompok károsodása esetén	0
28.	Igényelt támogatás pince- vagy partfalomlás, földcsuszamlás esetén	53 421 000
29.	Igényelt támogatás oktatási, kulturális, szociális és egészségügyi feladatot szolgáló épületek károsodása esetén	0
30.	Igényelt támogatás igazgatási, valamint egyéb kötelező feladatot ellátó intézmények károsodása esetén	0
31.	Igényelt támogatás ár- és belvízvédelmi vízellátásművek, közmű- és műtárgyai károsodása esetén	0
32.	Helyreállítási költségekhez igényelt támogatás összesen (27.+28.+29.+30.+31. sorok összege):	53 421 000
33.	Víz maior támogatási igény összesen (26.+32. sorok összege):	53 470 000

3. Milyen határidők szerepelnek a benyújtott pályázatba a kivitelezésre vonatkozóan.

Nincsenek még határidők.
Majd a végleges döntés után lesznek.
Két év lesz eredetileg az elbírálás után.

4. Az idei évben milyen feladatunk lesz ezzel a pályázattal.

Esetleges hiánypótlások, elbírálás után a többi feladat sorban, pl. közbeszerzés.

5. A közbeszerzés kiírásának mi lehet a legkorábbi időpontja.

Kiírható közbeszerzés, de csak szakértővel javaslom.

6. Milyen kötelezettségeink vannak az előleggel kapcsolatosan.

Egyelőre tartalékolni és elbírálás után elkölteni.

Némethné Pintér Csilla: Járt bent az önkormányzaton egy házaspár, hogy már a konyhájukba van a víz, megnéztem, ez nem igaz. Alpolgármester úrral megnéztük a terveket, és pont ez az ingatlan nincs benne a tervekbe. Beszélni fogunk a tervezővel, hogy jöjjön kis és nézzük át együtt a terveket.
Lucza Gergely: Közbeszerzési tanácsadó megbízására addig nem lesz lehetőségünk, amíg a pályázatot nem bírálják el.

A képviselő testület a VIS MAIOR pályázattal kapcsolatos tájékoztatót 7 igen egyhangú szavazattal elfogadta.

12. Tájékoztató az Önkormányzat Új Biztosítási Szerződéséről

Együd Bertalan: Kockázatkezelési biztosítást van szó.

Gyurcsik Mihály: Minden biztosításunk folyamatban van. Nekem kikötésem volt, hogy a felelősség biztosítás benne legyen a biztosítási csomagba. Küldtek egy szerződés tervezetet, de én már nem igazán akartam vele foglalkozni, úgy gondoltam, hogy ez legyen a következő polgármester és képviselő testület dolga.

Csuka Csaba: Sok alkuusz cég van, ki kell választani 3 alkuusz céget és kérjünk be három árajánlatot.

Gyurcsik Mihály: Javaslom, hogy a képviselő testület határozatot ne hozzon, de a jelenlegi biztosítótól, az Optimális Biztosítótól jöjjön ki az önkormányzathoz valaki és beszéljünk vele.

A tájékoztatót a képviselő testület tudomásul vette.

13. Szóbeli tájékoztatás a Faluórség mobil telefon számlájával kapcsolatban

Némethné Pintér Csilla: Nincs megállapodás a Faluórséggel, hogy az önkormányzat fizeti a telefonszámláját.

Lucza Gergely: Javaslom, Január 1-el nyújtson be egy támogatási igényt az önkormányzat felé, amiben szerepel a telefon számla is.

Gyurcsik Mihály: A telefonszámla az önkormányzat nevére szól:

Csuka Csaba: Támogatnám, hogy írassák át a számlát a Faluórség nevére és kérjenek támogatást az önkormányzattól 2015. január 1-től.

14. A Szokolyai Felekezetek számára felajánlás az önkormányzat részéről

Némethné Pintér Csilla: Szóbeli ígéretet tettem a felekezeteknek, hogy a közmunkások közül hetente-kéthetente egy-egy napra fel tudok ajánlani 1-2 munkást fűnyírásra és kisebb feladatok elvégzésére, úgy hogy az eszközt és az üzemanyagot Ők biztosítják. Január 1-től egyébként szociális parcellát kell kialakítani a temetőben.

Csuka Csaba: Javaslom, hogy a felekezetek minden hónap 25 napjáig adjanak le egy igényt, hogy a következő hónapban milyen igényük lesz, így jobban tudunk kalkulálni a közmunkásokkal.

15. A Szokolya, Felső rétek településrendezési eszközeinek FELÜLVIZSGÁLATA

Némethné Pintér Csilla: A Szokolya, Felső rétek településrendezési eszközeinek Véleményezési dokumentációjára beérkezett véleményeket, és Tervezői válaszokat valamint az Egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvét Szokolya község polgármestere elektronikusan határidőre megküldte a pest megyei főépítésznek. Ezt követően a főépítési hivatal papír alapon is bekérte a teljes véleményezési eljárást, amelynek beküldése meg történt, tértivevénnyel az átvétel dátuma 2014. október 10. 2014 október 27.-én kelt e-mailben a főépítész újabb hiánypótlásra szólította fel az önkormányzatot PED/ÁF/81-10/2014 ikt. számon, mely szerint a fenti egyeztetésről testületi határozatot kell hozni.

Gyurcsik Mihály: Terveztünk egy árvízi tározót, amit a helyi rendeletbe beillesztettük. Minden ingatlan tulajdonossal kellett kötni egy megállapodást, hogy hozzájárul az ingatlana átminősítéséhez. Mivel az árvízi tározó nem épült meg, visszakell minősíteni ezt a területet mezőgazdasági övezetre. Erről testületi határozat kell.

Csuka Csaba: Átmeneti korlátozást, építési tilalmat írjunk elő.

Rendes Veronika: A lakosság hogy tud a TRT-hez javaslatot tenni.

Együd Bertalan: Az önkormányzatot hitelesítettünk egy füzetet, bárki leírhatja a javaslatát. Javaslom, hogy közmeghallgatásra hívjuk meg a tervezőt.

Előterjesztés

A Szokolya, Felső rétek településrendezési eszközeinek Véleményezési dokumentációjára beérkezett véleményeket, és Tervezői válaszokat valamint az Egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvét Szokolya község polgármestere elektronikusan határidőre megküldte a pest megyei főépítésznek.

Ezt követően a főépítési hivatal papír alapon is bekérte a teljes véleményezési eljárást, amelynek beküldése meg

történt, tértivevénnyel az átvétel dátuma 2014. október 10. 2014 október 27.-én kelt e-mailben a főépítész újabb hiánypótlásra szólította fel az önkormányzatot PED/ÁF/81-10/2014 ikt. számon, mely szerint a fenti egyeztetésről testületi határozatot kell hozni. Ezért az alábbi határozati javaslatot teszem:

Szokolya község Önkormányzat .../2014. (11.04) sz. Kt. határozata a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39.§ (2) szerinti vélemények elfogadásáról:

I.A Szokolya, Felső rétek településrendezési eszközeinek Véleményezési dokumentációjára beérkezett véleményeket, és Tervezői válaszokat, valamint az Egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvét Szokolya község Képviselő-testülete az 1. és 2.sz. mellékletben részletezettek szerint egyhangúan elfogadta.

II. Utasítja és felhatalmazza a polgármestert, hogy az elfogadott határozatnak megfelelően a szükséges intézkedéseket tegye

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

II. számú melléklet csatolva

A fent hivatkozott hiánypótlással kapcsolatban az alábbi megjegyzést kívánom tenni, bár a hivatalt és a polgármestert hiánypótlásra szólították fel ez valójában nem hiánypótlás, hanem a főépítési hivatal eljárásának határidő hosszabbítása a szokásos módon saját védelmében.

Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő testület az előterjesztést 7 igen egyhangú szavazattal elfogadja.

Szokolya község képviselő testületének 106/2014. (11. 04) sz. Kt. határozata a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39.§ (2) szerinti vélemények elfogadásáról:

I.A Szokolya, Felső rétek településrendezési eszközeinek Véleményezési dokumentációjára beérkezett véleményeket, és Tervezői válaszokat, valamint az Egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvét Szokolya község Képviselő-testülete az 1. és 2.sz. mellékletben részletezettek szerint egyhangúan elfogadta.

II. Utasítja és felhatalmazza a polgármestert, hogy az elfogadott határozatnak megfelelően a szükséges intézkedéseket tegye

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

II. számú melléklet csatolva

16. A szokolyai híradó c. újság decemberi megjelenéséhez anyagi támogatás nyújtása.

Lucza Gergely: Jelen voltam a szerkesztőségi ülésen. Az utolsó szám 600 példányban jelent meg, az önkormányzat nyújtott segítséget a megjelenéshez. Javasoltam, hogy nyújtsanak be az önkormányzathoz kérelmet a jövő évi támogatáshoz. Ahhoz, hogy a decemberi újság megjelenjen 80.000,- Ft összegben hirdetést jelenítsen meg lapban sz önkormányzat.

Határozati javaslat

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2014. (11.04.) határozata

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testülete Lucza Gergely alpolgármester szóbeli tájékoztatóját elfogadta, A szokolyai híradó c. újság decemberi számában hirdetést kíván megjelentetni.

Úgy döntött, hogy a 2014. december havi megjelenéshez 80.000.Ft hirdetést rendel.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő testület 7 igen egyhangú szavazattal elfogadta a Szokolyai Híradó december havi megjelenésének támogatását.

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 107/2014. (11.04.) határozata

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testülete Lucza Gergely alpolgármester szóbeli tájékoztatóját elfogadta, A szokolyai híradó c. újság decemberi számában hirdetést kíván megjelentetni.

Úgy döntött, hogy a 2014. december havi megjelenéshez 80.000.Ft hirdetést rendel.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

17. 2014 évi ¾ éves adóbeszámoló

***Előterjesztés Szokolya Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2014. november 4-i ülésére***

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2014. évi adóbevételek szeptember 30-ig a következőképpen alakultak:

<i>teljesítés</i>	<i>Előirányzat</i>	<i>tényl. bevétel</i>	
		(Ft adatok)	
Építményadó:	14.800.000	14.500.000	97,97%
Kommunális adó:	11.800.000	10.500.000	88,98%
Idegenforg. adó tart. után:	300.000	600.000	200%
Iparüzési adó:	20.000.000	20.100.000	100,5%
Gépjármű adó:	4.600.000	4.600.000	100%
<i>Összesen:</i>	<i>51.500.000</i>	<i>50.300.000</i>	<i>97,66%</i>

A két legnagyobb adóbevételt az iparüzési adó és az építményadó képezi.

A gépjárműadó bevétel is jelentős azonban 2013.01.01-től a gépjárműadó bevétel 60%-át havonta, a tárgyhót követő hó 10. napjáig a Magyar Államkincstár által megjelölt fizetési számlára kell utalni, így a gépjármű adó bevétel 40%-a illeti meg a települési önkormányzatot melyet az előirányzat tervezésnél is figyelembe vettünk.

Építményadó: Az önkormányzat illetékességi területén a nem lakás céljára szolgáló építmények (hétvégi ház, műhely, iroda, üzlethelyiség, raktár, vállalkozásokban fenntartott építmény) után fizetendő adó. Az adó mértéke 2012.01.01-től egységesen 1.000,-Ft/m²/év.

Az adónemnél még várható bevétel évvégéig: 500.000-Ft

Kommunális adó a lakás céljára szolgáló épület után fizetendő adó. Mértéke 2012.01.01-től 20.000,-Ft/ingatlan/év.

Az adónemnél még várható bevétel évvégéig: 1.500.000-Ft

Tartózkodási idő utáni idegenforgalmi adó:

Adókötelezettség terheli azt a magánszemélyt, aki nem állandó lakosként az önkormányzat illetékességi területén legalább egy vendégéjszakát eltölt. Az adó mértéke: 350/Ft/fő/éj

Az ***iparüzési adó*** képezi az önkormányzat legnagyobb bevételét. Mértéke 2012. január 1-től a nettó árbevétel 2 %-a. Az érintettek a tárgyévet követő év május 31-ig bevallást nyújtanak be az önkormányzathoz és ez alapján került kivételre az adó.

Az adónemnél még várható bevétel évvégéig a kötelező feltöltés mértékében.

Késedelmi pótlék: A törvényi előírások szerint az első félévi adót március 15-ig a második félévi adót szeptember 15-ig lehet késedelmi pótlék mentesen megfizetni. Késedelmes fizetés esetén késedelmi pótlék kerül felszámításra, melynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanksi alapkamat kétszeresének 365-öd része.

Gépjárműadó mértékét nem a Képviselő-testület, hanem a gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény előírásai szabályozzák. Az idei évben nem emelkedett az adó mértéke.

Az adónemnél még várható bevétel évvégéig: 500.000-Ft

Gépjármű adó alapja és mértéke 2014. évben a következőképpen alakult:

Az adó alapja személygépkocsi és motorkerékpár esetében a hatósági nyilvántartásban feltüntetett teljesítménye, kilowattban kifejezve.

Az adó mértéke:

gyártási évben és az azt követő 3. naptári évben:	345 Ft/kilowatt
gyártási évet követő 4-7. naptári évben:	300 Ft/kilowatt
gyártási évet követő 8-11. naptári évben:	230 Ft/kilowatt
gyártási évet követő 12-15. naptári évben:	185 Ft/kilowatt

gyártási évet követő 16. naptári évben és az azt követő naptári években

140 Ft/kilowatt

Autóbusz, nyerges vontató és lakópótkocsi esetében az adó alapja a gépjármű saját tömege, mértéke minden megkezdett 100 kg után:

- a) a légrugós vagy azzal egyenértékű rugózási rendszerű nyerges vontató, tehergépjármű, autóbusz esetén 850,-Ft/100 kg.
- b) az a) pont alá nem tartozó nyergesvontató, tehergépjármű, autóbusz esetén 1.380,-Ft

Aki a műszakilag rendelkezésre álló közcsatornára nem köt rá, az elfogyasztott vízmennyiség után **talajterhelési díjat** köteles fizetni. A talajterhelési díj mértéke 2012. február 1-től jelentős mértékben 180 Ft/m³-ról 1800,- Ft/m³-re emelkedett, melyet a Környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXIX. törvény szabályoz.

Adóketések száma:

Építményadó: 192 db
Kommunális adó: 693 db
Iparüzési adó: 177 db
Gépjármű adó: 825 db

8/2013.(V.14.) adóérdekeltségi rendelet alapján:

Adóhátralék behajtás és végrehajtás során bevétele: 1.500.000 FT

Várható bevétele évvégéig még előre láthatóan: 2-3.000.000-FT

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a beszámolót szíveskedjék elfogadni.

Szokolya, 2014. október 30.

Együd Bertalan
jegyző

Az anyagot összeállította:

Szabó Krisztina
adóügyi főelőadó

Csuka Csaba: A tartózkodás utáni idegenforgalmi adó a duplája bevétele duplája a tervezettnél

Szabó Krisztina: Ezt nem lehet ellenőrizni, hogy mennyi vendéget fogadna. Én csak az után vethetem ki az adó amit a vendégkönyv alapján bevallanak.

Lucza Gergely: Én nyújtottam be egy módosító indítványt. Csináltam egy előterjesztést az idegenforgalmi adó ellenőrzésével kapcsolatban.

Együd Bertalan: 600 ezer Ft az idegenforgalmi adóbevétele. Egy ellenőr javadalma sokkal többbe került.

Csuka Csaba: Azt kell megnézni, hogy mennyi lenne a bevétele, h ellenőrt alkalmaznánk.

Gyurcsik Mihály: A 97 %-os teljesítés kissé csalóka, mert szeptember 15-e az adózások második szakasz. Z évben több adófelfedítés volt, mint a előző években. A vízi-közmű és a hulladék szállítással tartozóktól mikor fogjuk behajtani a kinnlevőseget. ?

Együd Bertalan: A vízi-közmű behajtás folyamatban van. Nem az idegenforgalmi adó a legnagyobb probléma, a többi adó nem fizetésénél is problémák vannak. A talajterhelési díj behajthatatlan lesz, mert a díja 1800,- Ft/m². Ez a lakosság számára megfizethetetlen.

Szabó Krisztina: Adóhátralék behajtásból építményadóból 1.500.000,- Ft bevétele keletkezett

Csuka Csaba: Végrehajtásnál milyen szankciók vannak ?

Szabó Krisztina: Nyugdíjból, jövedelemből letiltás, gépkocsi forgalomból történő kivonása.

Határozati javaslat

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testületének

...../2014. (11.04.) határozata

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testülete Együd Bertalan jegyző és Szabó Krisztina szóbeli és írásbeli tájékoztatóját elfogadta.

Írásbeli tájékoztató beemelve, kiküldve

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő testület az előterjesztést 7 igen egyhangú szavazattal elfogadja.

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 108/2014. (11.04.) határozata

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testülete Együd Bertalan jegyző és Szabó Krisztina szóbeli és írásbeli tájékoztatóját elfogadta.

Írásbeli tájékoztató beemelve, kiküldve

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

18. Javaslát az önkormányzat gazdálkodásának átvilágítására

Lucza Gergely: A 2014. októberi helyhatósági választásokon Szokolya lakossága a település vezetésével egy új polgármestert és egy zömében új képviselő-testületet bízott meg. Az önkormányzat átadás-átvétele 2014. október 20-án a kormányhivatal ellenőrzésével megtörtént. Ahhoz, hogy az új vezetés teljes, átfogó képet kapjon az önkormányzat jelenlegi gazdasági, gazdálkodási helyzetéről, fontosnak tartom, legalább a 2014. év gazdálkodásának átvilágítását, különösen annak a ténynek az ismeretében, hogy több alkalommal kapott az önkormányzat bírságot határidős feladatok be nem tartása miatt. Ezeknek az összege mára meghaladta az 1 millió forintot. Fontos, hogy anyagi helyzetünket, várható bevételeinket, a korábbi szerződésekből eredő kötelezettségeinket, valamint az esetleges további hiányosságokat teljes körűen megismerjük, hisz csak ennek ismeretében lehet tervezni, a következő évre, évekre. Fentiek alapján javaslom a gazdálkodás független szakértővel történő átvilágítását, mely remélhetőleg mindenki számára megnyugtató eredménnyel zárul. Javaslom, hogy a Montena Kft, dr Princz és Tsa, és Garami Júlia könyvvizsgálót kérjünk fel árajánlat kérésre. Kérem előterjesztésem elfogadását.

Csuka Csaba: Javaslom, hogy az árajánlattételt részfeladatonként, óra, összeg tekintetében kérjük meg, és a PÜB tárgyalja meg az ajánlatukat.

Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő testület az előterjesztést 7 igen szavazattal elfogadta

Szokolya Község Önkormányzat Képviselő-testületének 109/2014. (11.04.) határozata

Szokolya Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat gazdálkodásának, ügymenetének, szerződéseinek, valamint szabályzatainak átvilágítására államháztartási tapasztalattal rendelkező független szakértőt bíz meg. Ennek érdekében minimum három független szakértőtől kér árajánlatot a 2014-es év gazdálkodásának átvilágítására. Szokolya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a beérkezett ajánlatok közül – a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsággal egyeztetve – szerződést kössön azzal, aki összességében a legelőnyösebb ajánlatot tette. Az átvilágítás eredményeit legkésőbb 2014. november 30-ig kell elkészíteni, melyről polgármester köteles az azt követő legkorábbi testületi ülésen beszámolni.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

19. Sportkör szóbeli kérelme a tornaterem használatáról

Némethné Pintér Csilla: Kovács Zoltán a sportkör elnöke megkeresett, hogy a sportkör részére a téli időszakban, az iskola tornatermében heti két alkalommal biztosítsunk lehetőséget a sportolásra.

Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő testület a szóbeli kérelmet 7 igen szavazattal elfogadta

Egyebek:

- Lucza Gergely alpolgármester nyilatkozata a költségtérítéséről

Lucza Gergely : Polgármester asszonyhoz benyújtottam egy nyilatkozatot, melyben bejelentette, hogy az alpolgármesteri költségtérítésről lemondok.

Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő testület az alpolgármester úr nyilatkozatát 7 igen szavazattal elfogadta

- Az önkormányzat adóérdekeltségi rendelet felülvizsgálatának megtárgyalása

BEVÉTELI UTALVÁNY

Bankszámla száma: 11742094-15808770-
megnevezése: Közös Önkormányzat
Intézmény: Szokolyai Közös Hivatal

Iktatószám: Ügyfél: Pest Megyei Önkormányzati Hiv.

Bizonylat száma: 084 14301 1

Szerződés száma: Cím:

Számlaszáma:

Kötváll. sorszáma: Ügyfél bankszámla száma: - -

Utalvány száma: UTB1401896

Nettó összeg: 948,476

Várható kifizetés: 2014/10/07

ÁFA: 0

Fizetési mód: Átutalás

Bruttó összeg: 948,476

Befizetendő: 948,476 azaz:
Kilencszáznegyvennyolcezer-négyszázhetvenhat Forint

Gazdasági esemény: Működés ktgv. támogat.

Megjegyzés: Önk. képviselő vál. előleg

2014. hó nap

2014. hó nap

Utalványozó

Érvényesítve

a rendelkezés végrehajtója

Az utalvány kiállításának dátuma: 2014/11/18

Készítette: Kazi Bianka

Főkönyvi szám									
T/K	Ktgv.	Pü.	Szakfeladat	Szervezetkód	Korm. funk.	Fel.j.	Forrás	Projekt	Összeg
098163	9221	9990001	302	018030					948,476.00
Rovat: B8 Finanszírozási bevételek Pü.fők.: Áht bel. egyéb műk. célú végleges tám e/b Korm.funkció: Támogatási célú finanszírozási műveletek									

Könyviteli nyilvántartásba rögzítve:

.....
(aláírás)

Lucza Gergely: Szeretném kérni, hogy a 2013. május 14-én elfogadott adóérdekeltségi rendeletünket vizsgáljuk felül, főleg a kifizetett jutalmak tekintetében. Az adóügyi ügyintézőnek az adók behajtása munkaköri feladatai közé tartozik, nem értem, miért kell külön jutalmazni. Az utalványozási rendeletünket is felül kellene vizsgálni, mert a korábbi rendelet adataiban változás állt be. Javaslom, hogy a közös testületi ülés napirendi pontjai közé vegyük fel a utalványozási rendelet módosítását.

Kevevári Attiláné: Az önkormányzat és intézményei tekintetében a bizonylatok ellenjegyzője a jegyző. A közös hivatal bizonylatainál az utalványozó a jegyző, és javaslom, hogy az ellenjegyző a székhelytelepülés polgármestere legyen.

Csuka Csaba: Kérem a jegyző urat, hogy az ehhez vonatkozó rendelet, határozatot hozzám juttassa el, az alpolgármester pedig kérem, hogy adjon egy feljegyzést az utalványozással kapcsolatban.

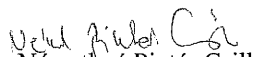
Polgármester asszony megállapítja, hogy a képviselő testület a szóbeli javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta

Polgármester asszony 22.00 órakor zárt ülést rendel el.

Egyéb észrevétel nem lévén a polgármester bezárja a testületi ülést.

Az ülés véget ért: 22.25 .órákor

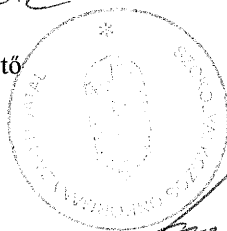
Kmf


Némethné Pintér Csilla
polgármester


Farkas Erika
Jegyzőkönyvvezető


Együd Bertalan
jegyző


Lisoczkiné Kata Mónika
jegyzőkönyv hitelesítő




Lucza Gergely
jegyzőkönyv hitelesítő

ELŐTERJESZTÉS

Készítette: Együd Bertalan Jegyző
Szokolya, 2014. 10. 31.

Szokolya. Község Önkormányzat képviselő-testületének
11/2014. (XI.04.) önkormányzati rendelete
a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról
(indoklás)

Jelen indoklás biztosítja a rendelet megfelelő értelmezéséhez szükséges információkat, mivel a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet alapján az önkormányzati rendelet nem ismételheti meg más jogszabály szövegét, így a rendelet nem vehet át részeket a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényből (a továbbiakban: Mötv.). A rendelet önmagában nehezen értelmezhető, ezért a jogértelmezés és a tájékoztatás céljából jelen indoklás kerül kiadásra.

Indoklás az I. fejezethez Általános rendelkezések

Az általános rendelkezések között az önkormányzat alapvető adatai kerültek rögzítésre.

Itt kerül megadásra az Mötv. 53. § (1) bekezdés a) pontja alapján az önkormányzat hivatalos megnevezése és székhelye.

Indoklás a II. Fejezethez Az önkormányzat feladata, hatásköre

Az Mötv. II. fejezete tartalmazza a feladat- és hatáskörökre vonatkozó rendelkezéseket.

Az Mötv. 10. § (1) bekezdése alapján a helyi önkormányzat ellátja:

- a törvényben meghatározott kötelező és
- az általa önként vállalt

feladat- és hatásköröket.

A helyi önkormányzat - a helyi képviselő-testület vagy a helyi népszavazás döntésével - önként vállalhatja minden olyan helyi közügy önálló megoldását, amelyet jogszabály nem utal más szerv kizárólagos hatáskörébe. Az önként vállalt helyi közügyekben az önkormányzat mindent megtehet, ami jogszabállyal nem ellentétes. Az önként vállalt helyi közügyek megoldása nem veszélyeztetheti a törvény által kötelezően előírt önkormányzati feladat- és hatáskörök ellátását, finanszírozása a saját bevételek, vagy az erre a célra biztosított külön források terhére lehetséges. Az Mötv. 20. § (1) és a 21. § (1) bekezdése rendelkezik arról, hogy:

- a községi önkormányzat köteles ellátni mindazokat a törvényben meghatározott feladatokat, amelyek a helyi lakosság alapvető létfeltételeit, az ehhez szükséges közszolgáltatások közvetlen igénybevételének lehetőségeit biztosítják.
- a járasszékhely városi, valamint a városi önkormányzat - törvényben meghatározottak szerint - olyan közszolgáltatásokat lát el, melyeket saját területén és vonzáskörzetében, vagy a járás egész területén gazdaságosan, hatékonyan és a szakmai szabályok előírásainak megfelelően képes biztosítani.

Az Mötv. 41. § (4) bekezdése rendelkezik arról, hogy a képviselő-testület egyes hatásköreit átruházhatja:

- a polgármesterre,
- a bizottságaira,
- ha van részönkormányzat, akkor a részönkormányzat testületére,
- a jegyzőre
- a társulására.

A képviselő-testület:

- az átruházott hatáskör gyakorlásához utasítást adhat,
- a hatáskörgyakorlás jogát visszavonhatja.

A képviselő-testület által átruházott hatáskör tovább nem ruházható.

Az Mötv. 42. §-a tételesen felsorolja azokat a hatásköröket, melyeket a képviselő-testület nem ruházhat át. Ide tartoznak:

1. a rendeletalkotás;
2. szervezetének kialakítása és működésének meghatározása, a törvény által hatáskörébe utalt választás, kinevezés, vezetői megbízás;
3. a helyi népszavazás elrendelése, kitüntetések és elismerő címek alapítása;
4. a gazdasági program, a hitelfelvétel, a kötvénykibocsátás, a kölcsönfelvétel vagy más adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás, alapítványi forrás átvétele, átadása;
5. önkormányzati társulás létrehozása, megszüntetése, abból történő kiválás, a társulási megállapodás módosítása, társuláshoz, érdekképviseleti szervezethez való csatlakozás, abból történő kiválás;
6. megállapodás külföldi önkormányzattal való együttműködésről, nemzetközi önkormányzati szervezethez való csatlakozás, abból történő kiválás;
7. intézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése;
8. közterület elnevezése, köztéri szobor, műalkotás állítása;
9. eljárás kezdeményezése az Alkotmánybíróságnál;
10. a bíróságok ülnökeinek megválasztása;
11. állásfoglalás intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti;
12. a települési képviselő, polgármester méltatlansági és a vagyonnyilatkozati eljárással kapcsolatos, továbbá összeférhetetlenségi ügyében való döntés;
13. az önkormányzati képviselői megbízatás megszűnéséről való döntés, ha a képviselő egy éven át nem vesz részt a képviselő-testület ülésén;
14. a településfejlesztési eszközök és a településszerkezeti terv jóváhagyása;
15. területszervezési kezdeményezés;
16. amit törvény a képviselő-testület át nem ruházható hatáskörébe utal.

Indoklás a III. Fejezethez A képviselő-testület működése

1. A képviselő-testület üléseinek száma

Az Mötv. 44. §-a kimondja, hogy a képviselő-testület szükség szerint, de évente legalább hat ülést tart. Az ülések évenkénti minimum számát a szervezeti és működési szabályzatban kell szabályozni. Jelen esetben ez szintén 6 ülés.

Az ülés szám megváltoztatható, de 6-nál kevesebb nem lehet.

A képviselő-testület rendes ülést tart és rendkívüli ülést tarthat.

Az ülések előre ütemezéséhez, a megfelelő előkészítéshez, a határidős feladatok teljesíthetőségéhez a helyi rendelet szerint éves munkatervet kell készíteni, melyben minimum hat rendes ülésnek szerepelnie kell.

A rendkívüli ülésekkel kapcsolatban a rendelet úgy rendelkezik, hogy a rendkívüli ülés összehívásának vannak kötelező és nem kötelező esetei.

Kötelező összehívni a rendkívüli ülést:

- a) az Mötv. 44. § második mondatával meghatározott esetben, azaz ha azt
 - a települési képviselők egynegyede,
 - a képviselő-testület bizottsága, vagy
 - a kormányhivatal vezetője indítványozza,
- b) ha a képviselő-testület eseti határozattal rendkívüli ülés összehívásáról dönt,
- c) ha a testületi ülés összehívását más hivatalos szervek kezdeményezik.

Rendkívüli ülést a polgármester összehívhatja, - azaz ilyen ülés összehívása nem kötelező - hogyha véleménye szerint olyan körülmények keletkeztek, melyek miatt a testületnek üléseznie kell.

2. A képviselő-testületi ülések összehívása

Az Mötv. 53. § (1) bekezdés c) pontja alapján az SZMSZ-ben kell rendelkezni a képviselő-testület üléseinek összehívásáról, vezetéséről, tanácskozási rendjéről.

A képviselő-testületi ülések összehívásával kapcsolatban az Mötv. részletes szabályokat nem határoz meg. Az Mötv. 45. § -a rendelkezik arról, hogy a képviselő-testület ülését a polgármester hívja össze és vezeti.

Az Mötv. 45. §-ában adott kötelezés alapján a helyi rendelet a polgármesteri, az alpolgármesteri tisztség betöltetlensége, valamint a polgármester, az alpolgármester tartós távolléte helyzetét szabályozza, és adja meg az ülés összehívására és vezetésére való felhatalmazást.

Az ülés összehívásával kapcsolatos részletes szabályokat a rendelet a helyi sajátosságokhoz igazodva határozza meg, így rendelkezik arról, hogy:

- a képviselő-testület ülését – főszabályként – az önkormányzat székhelyére kell összehívni, azonban ha a tárgyalandó napirend vagy más körülmény indokolja, akkor a képviselő-testület ülése a székhelyen kívül máshová is összehívható,
- a képviselő-testület rendes üléseit a munkatervnek megfelelő időpontra kell összehívni,
- a rendkívüli ülést mikor lehet összehívni,
- a képviselő-testület eseti határozattal is rendelkezhet rendkívüli ülés megtartásáról.

A képviselő-testületi tagok, a tanácskozási joggal résztvevők, valamint a meghívottak részére a rendelet írásos meghívó kiküldésének kötelezettségét írja elő.

A rendelet felsorolja a meghívó kötelező tartalmi követelményeit.

A rendelet kivételes esetben lehetőséget ad arra, hogy a képviselő-testületi ülés összehívása ne írásban történjen, hanem:

- telefonon keresztül történő szóbeli meghívással,
- elektronikus levélben (e-mailben) történő meghívással,
- egyéb szóbeli meghívással.

Rendelet azonban a szóbeli meghívás esetében is kötelezővé teszi az előterjesztések meghívottakhoz történő eljuttatását. Ez esetben azonban eltekint az írásos meghívóknál meghatározott határidőtől.

A rendelet kimondja, hogy a képviselők szavazati joggal vesznek részt az ülésen.

A meghívottaknak szavazati joguk nincs, de a tanácskozási jog megilleti őket.

Az ülés valamennyi napirendi pontjához kapcsolódóan - azaz korlátozás nélkül - megilleti a tanácskozási jog:

- a jegyzőt (ezt kimondja a az Mötv. 81. § (3) bekezdés d) pontja),
- a nem a képviselő-testület tagjaiból választott alpolgármestert (erről az Mötv. 75. § (2) bekezdése szól),
- a bizottság nem képviselő tagját (a nem képviselő-testület nem alpolgármester tagjára vonatkozó analógia alapján),
- az illetékes országgyűlési képviselőt,
- az SZMSZ-ben meghatározott önszerveződő közösségek képviselőit (erről az Mötv. 53. § (3) bekezdése szól).

Korlátozott tanácskozási jog illeti meg egy-egy meghatározott napirendi pont megtárgyalására meghívottakat, jellemzően az önkormányzati intézményvezetőket.

A helyi rendelet meghatározza a lakosság képviselő-testületi ülésekről való előzetes tájékoztatásának követelményét. A tájékoztatás módját a helyi önkormányzat a helyi lehetőségekhez igazodva határozhatja meg.

3. A képviselő-testület ülésének vezetése

A rendelet részletesen meghatározza az ülés vezetése során ellátandó feladatokat. A felsorolás valamennyi lehetséges feladatot tartalmazza, azokat teljes körűen minden ülésen nem kell elvégezni, pl.:

- ha nincsen rendzavarás, akkor nem kell a rendet fenntartani,
- ha nincsenek időszerű kérdések, akkor nem kell arról tájékoztatást adni,
- ha nincsenek lejárt idejű határozatok, akkor azokról nem kell tájékoztatást adni stb.

A határozatképesség megállapítása

Az Mötv. 47. § (1) bekezdése határozza meg a képviselő-testület határozatképességének feltételeit. A képviselő-testületi ülés akkor határozatképes, ha az ülésen a települési képviselők több mint fele jelen van. A helyi rendelet ezt az általános szabályt konkretizálja a pontos testületi létszám függvényében.

Jegyzőkönyv-hitelesítők választása

Az Mötv. jegyzőkönyv-hitelesítésről nem rendelkezik. Ezt a lehetőséget a rendelet a jegyzőkönyvek hitelességének növelése érdekében, egyfajta garanciális lehetőségként tartalmazza.

Nem írja elő a rendelet a hitelesítők kötelező alkalmazását, az alkalmazás szükségességére vonatkozó döntést rábízza a képviselő-testületre.

Napirendi javaslat előterjesztése és elfogadtatása

Az Mötv. nem rendelkezik a napirendi javaslat előterjesztésének és elfogadásának rendjéről, így az önkormányzati rendeletben rögzített szabályok a helyi igények és az általános elvárások, szokások alapján kerültek meghatározásra.

Az ülés jellegének (nyílt/zárt) megítélése, a zárt ülés tényének bejelentése

Az Mötv. alapján a képviselő-testület ülése lehet nyilvános vagy zárt.

Az ülések alapvetően nyilvánosak. Ezt mondja ki az Mötv. 46. § (1) bekezdése is.

A zárt ülések tartásának kötelezettségét, illetve lehetőségét az Mötv. 46. § (2) bekezdése határozza meg.

A képviselő-testület zárt ülést tart:

- a) önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi, méltatlansági, kitüntetési ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén,
- b) ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele:
 - választás,
 - kinevezés,
 - felmentés,
 - vezetői megbízás adása, illetőleg visszavonása,
 - fegyelmi eljárás megindítása,
 - fegyelmi büntetés kiszabása és
 - állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor.

A képviselő-testület zárt ülést rendelhet el:

- a vagyonával való rendelkezéskor,
- az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor,
- a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdeket sértené.

A helyi rendelet rögzíti, hogy csak a nem kötelező zárt ülés körébe tartozó ügyek esetében kell szavazással dönteni a zárt ülés elrendeléséről.

Az Mötv. 46. § (3) bekezdése meghatározza, ezért a helyi rendeletben már nem szabályozható, hogy a zárt ülésen kik vehetnek részt.

A zárt ülésen részt vehet:

- a képviselő-testület tagjai,
- a nem a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester,
- a jegyző, aljegyzők,
- meghívása esetén
 - a Közös Önkormányzati Hivatal ügyintézője,
 - az érintett és
 - a szakértő.

Törvény, vagy önkormányzati rendelet előírhatja, mely esetben kötelező az érintett meghívása.

Napirendek tárgyalása – vitától a döntéshozatalig

A napirendek tárgyalására vonatkozóan az Mötv. nem ad meg kötelező szabályokat, így annak kialakítása a képviselő-testület saját elképzelése, bevált gyakorlata alapján történik.

A helyi gyakorlatban alkalmazásra kerül:

- a napirendi pont előtti szóbeli kiegészítés (ez nem kötelező, csupán csak lehetőség),
- a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés feltevés lehetősége az előterjesztőnek,
- a vita és az észrevételek összefoglalása.

A rendelet felhívja a figyelmet arra, hogy nem csak az ülés elején, hanem az ülés folyamán, különösen a szavazás előtt ellenőrizni kell a képviselő-testületi ülés határozatképességet. Csak határozatképesség esetén szabad szavazásra bocsátani valamely döntés tervezetét.

A rendelet kimondja a jegyző azon jogát, mely szerint a szavazás előtt joga van törvényességi észrevételt tenni. Ennek célja, hogy megakadályozza a jogszabályellenes döntések meghozatalát, és a helyes jogi útra terelje a testület döntéseit.

A rendelet kitér:

- az egyszerű és a
- minősített

többséggel hozott döntésekre.

Az egyszerű többség tartalmát az Mötv. 47. § (2) bekezdés első mondatának első részére adja meg, miszerint: egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen lévő önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges.

Az Mötv. 50. §-a rögzíti, hogy a megválasztott képviselők több mint felének egybehangzó szavazata szükséges:

a) az Mötv. 42. § 1., 2., 5., 6., és 7. pontjában foglaltak esetében, azaz

- a rendeletalkotáshoz,
- a képviselő-testület szervezetének kialakításához és működésének meghatározásához, továbbá a törvény által hatáskörébe utalt választáshoz, kinevezéshez, megbízáshoz,
- az önkormányzati társulás létrehozásához, megszüntetéséhez, abból történő kiváláshoz, a társulási megállapodás módosításához, társuláshoz, érdekképviselési szervezethez való csatlakozáshoz, abból való kiválásához,
- külföldi önkormányzattal való együttműködési megállapodásról, nemzetközi önkormányzati szervezethez való csatlakozáshoz, abból való kiváláshoz
- intézmény alapításához, átszervezéséhez, megszüntetéséhez,

b) törvényben meghatározott ügyek eldöntésekor,

c) jelen rendelet alapján meghatározott esetekben,

d) a képviselő kizárásához,

e) az összeférhetetlenség megállapításához,

f) a méltatlanság megállapításához,

g) a képviselő-testületi megbízatás megszűnéséről való döntéshez, valamint

h) az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja szerinti zárt ülés elrendeléséhez, azaz ha a zárt ülést azért kívánja a képviselő-testület elrendelni, mert a vagyonával való rendelkezés, az általa kiírt pályázat feltételeinek meghozatala, a pályázat megtárgyalása, illetve ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.

A rendelet külön meghatározza a rendelet tervezetek elkészítésére, megtárgyalására és elfogadására vonatkozó előírásokat.

Előterjesztés és határozati javaslat

Az Mötv. nem határozza meg a képviselő-testületi előterjesztések szabályait. Annak részletes belső előírásait a képviselő-testület szabadon határozza meg.

Az Mötv. nem határozza meg a képviselő-testületi előterjesztések mellé csatolandó határozati javaslatok szabályait sem. Annak részletes belső előírásait a képviselő-testület szabadon határozhatja meg.

4. A képviselő-testület döntései

Az Mötv. nem rendelkezik részletesen a képviselő-testület döntéseiről.

A döntések körében megkülönböztetésre kerül:

- a jegyzőkönyvi rögzítésre kerülő, de önálló döntést nem tartalmazó döntések,
- az önálló döntésként dokumentált döntések, ezeken belül:
 - a határozatok, valamint
 - a rendeletek.

A képviselő-testület maga határozza meg, hogy melyek azok az ügyek, melyekben jegyzőkönyvi rögzítéssel, de számozott határozat (és rendelet) nélkül dönt.

A helyi rendelet rögzíti a képviselő-testület döntés hozatalai módjait, melyek a következők:

- nyílt szavazás, ezen belül:
 - nem név szerinti szavazás,
 - név szerinti szavazás,
- titkos szavazás.

A döntéseket általában nyílt szavazással kell hozni. Ezt mondja ki az Mötv. 48. § (1) bekezdése is.

A helyi rendelet - az Mötv. 48. § (2) bekezdésében foglalt kötelezés alapján - részletezi a nem név szerinti nyílt szavazás formáját, és úgy rendelkezik, hogy kézfelemeléssel kell jelezni a szavazatot.

Az Mötv. 48. § (3) bekezdése alapján név szerinti szavazást kell tartani:

- ha a képviselők egynegyede indítványozza, illetve,
- azokban az ügyekben, melyekben a szervezeti és működési szabályzat a név szerinti szavazást írja elő.

A helyi rendelet nem él azzal a lehetőséggel, hogy kötelezően előírjon olyan ügyeket, melyekben név szerint kellene szavazni.

A név szerinti szavazás módját az Mötv. 48. § (3) bekezdés alapján a rendeletben szabályozni kell. A helyben meghatározott rend, hogy jegyző a névsor alapján minden képviselőt személy szerint szólít, és a képviselő által adott választ (igen, nem, tartózkodom) a névsorban rögzíti. A szavazás végén a képviselő a nyilatkozatát aláírásával hitelesíti.

A titkos szavazás lehetőségét az Mötv. 48. § (4) bekezdése rögzíti. A szavazás lebonyolításának részletes szabályait nem határozza meg, hanem a szervezeti és működési szabályzat szabályozási körébe utalja.

Titkos szavazást azokban az ügyekben lehet tartani, amelyek esetében kötelező vagy pedig elrendelhető a zárt ülés megtartása.

A titkos szavazás részletes szabályait a rendelet úgy szabályozza, hogy a szavazás lebonyolításához munkacsoportot kell felállítani. Az ülés vezetője szavazásra teszi fel a javaslatot, munkacsoport biztosítja a szavazócédulókat, a képviselők szavaznak a cédulán, a munkacsoport tagjai ellenőrzik a szavazatokat, és összesítik a szavazás eredményét.

A titkos szavazásról a munkacsoport jegyzőkönyvet készít, a jegyzőkönyvet aláírja és átadja a jegyzőnek.

A rendelet sajátos eleme, hogy tartalmazza a határozatok pontos jelölési módját.

A jelölés úgy kerül meghatározásra, hogy az igazodjon a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet – rendelet megjelölésére vonatkozó – előírásaihoz.

A szervezeti és működési szabályzat rendelkezik arról is, hogy melyek a határozat kötelező tartalmi elemei: így:

- a testületi döntés,
- a végrehajtás határideje,
- a végrehajtásért felelős megjelölése.

A rendelet a rendeletek jelölésére vonatkozó előírást – az adott önkormányzatra konkretizálva – a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet alapján tartalmazza. Ettől az előírt formától eltérő megjelölést a rendelet hatálybalépését követően megtárgyalt és elfogadott rendeletek esetében nem lehet alkalmazni.

Felvilágosítás kérés

Az Mötv. 48. § (3) bekezdését kell alkalmazni a képviselő felvilágosítás kérési jogával kapcsolatban. A hivatkozott jogszabályhely alapján a képviselő a képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen – vagy legkésőbb harminc napon belül írásban - érdemi választ kell adni.

Személyes érintettség

A döntéshozatalból való kizárás szabályait Mötv. 49. §-a rendelkezik. E jogszabályhely alapján:

- a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a hozzátartozóját az ügy személyesen érinti,
- az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget,
- a kizárásról – az érintett települési képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára – a képviselő-testület dönt,
- a kizárt települési képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni.

Az Mötv. 49. § (2) bekezdése alapján a szervezeti és működési szabályzatban kell meghatározni a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeit.

Az Mötv. 33. §-a alapján Az Mötv.-ben meghatározott kötelezettségeit megszegő önkormányzati képviselő megállapított tiszteletdíját, természetbeni juttatását a képviselő-testület - a szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak alapján - legfeljebb tizenkét havi időtartamra csökkentheti, megvonhatja. Ismételt kötelezettségszegés esetén a csökkentés vagy a megvonás újra megállapítható.

Az ülés rendjének biztosítása

Az Mötv. 53. § (1) bekezdés d) pontja alapján a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik az ülés rendjének fenntartásáról és az annak érdekében hozható intézkedésekről.

A kötelezés alapján a jelen szervezeti és működési szabályzat kimondja, hogy az ülés vezetője felel az ülés rendjének biztosításáért, meghatározza a hozzászólásra vonatkozó előírásokat.

Az ülés rendjének biztosítás esetén a képviselő-testület A polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 17. § (2) bekezdése alapján jogosult szankciót alkalmazni az ülés rendjét megzavaró, ezért kötelezettséget szegő képviselővel szemben.

Az ülés rendjét nem csak a képviselő, hanem nyilvános ülés esetén a tanácskozási joggal nem rendelkező jelenlévők is zavarhatják. Az ülésvezető az ilyen személyeket szóban kéri fel a nem megfelelő magatartás abbahagyására.

Ha ez nem vezet eredményre,

- két alkalommal tanácskozási szünetet rendelhet el,
- a harmadik rendzavarást követően javasolja az ülés bezárása érdekében a tárgyalandó napirendi pontok csökkentését, majd az ülést bezárja.

Tájékoztatás és az ülés bezárása

A rendelet kimondja, hogy:

- napirendi pontként kell tájékoztatást adni a lejárt idejű határozatokról és egyéb önkormányzati döntésekről,
- napirendi ponton kívül kell tájékoztatást adni
 - az időszerű kérdésekről,
 - a következő ülés várható időpontjáról, napirendjéről.

Az ülést be kell zárni, ha:

- az ülés határozatképtelenné válik és más kérdés, hozzászólás nincs,
- a napirendi pontokat megtárgyalták és már kérdés, hozzászólás nincs.

A jegyzőkönyv

Az Mötv. 52. § (1) bekezdése kimondja, hogy a képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni.

A jegyzőkönyv kötelező tartalmi elemei:

- a) a testületi ülés helye;
- b) időpontja;
- c) a megjelent önkormányzati képviselők neve;
- d) a meghívottak neve, megjelenésük ténye;
- e) a javasolt, elfogadott és tárgyalta napirendi pontok;
- f) az előterjesztések;
- g) az egyes napirendi pontokhoz hozzászólók neve, részvételük jogcíme, a hozzászólásuk, továbbá az ülésen elhangzottak lényege;
- h) a szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma;
- i) a döntéshozatalban résztvevők száma;
- j) a döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és a kizárás indoka;
- k) a jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzés;
- l) a szavazás számszerű eredménye;
- m) a hozott döntések és
- n) a szervezeti és működési szabályzatban meghatározottak.

A rendelet – központi szabályozás hiányában – saját hatáskörben állapítja meg a tárgyalta napirendi pontnál rögzítendőket, a jegyzőkönyvhöz csatolandó dokumentumokat.

A jegyzőkönyvet az Mötv. 52. § (2) bekezdés alapján a polgármester és a jegyző írja alá.

A rendelet kötelezi a jegyzőt arra, hogy biztosítsa a jegyzőkönyvekkel kapcsolatos betekintési jog gyakorlását. Kiköti azonban, hogy a betekintési jogot a hivatali dolgozó jelenlétében lehet gyakorolni. A dolgozó jelenléte a garancia arra, hogy az eredeti dokumentumok fizikai védelme biztosított legyen.

A rendelet saját hatáskörben, célszerűségi okokból rendelkezik úgy, hogy naptári évenként be kell köttetni a nyilvános ülések jegyzőkönyveit.

Indoklás a IV. Fejezethez
A közmeghallgatás, a helyi fórumok és az önszerveződő közösségek

Az Mötv. 54. §-a rögzíti azt, hogy a képviselő-testületnek évente legalább egyszer, előre meghirdetett közmeghallgatást kell tartania, amelyen a választópolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek.

Az elhangzott javaslatra és kérdésre a közmeghallgatáson, vagy ha az ott nem lehetséges legkésőbb 15 napon belül választ kell adni.

A közmeghallgatás részletes szabályait az Mötv. eltérő rendelkezése hiányában a rendelet saját hatáskörben szabályozza. A szabályozás jórészt a képviselő-testületre vonatkozó szabályok átvételével történik. A képviselők számára a közmeghallgatáson kötelező a részvétel.

Az Mötv. 53. § (3) bekezdése előírja, hogy a szervezeti és működési szabályzatban kell meghatározni azoknak a fórumoknak a rendjét, amelyek a lakosság, az egyesületek közvetlen tájékoztatását, a fontosabb döntések előkészítésébe való bevonását szolgálják.

A fórum a közmeghallgatásnál kisebb kötelezettséget tartalmaz. Nem kötelező évenként tartani, nem kell részt vennie rajta minden képviselőnek.

A fórumon elhangzottakról azonban jegyzőkönyvet kell készíteni, mivel a fórumok állásfoglalásáról, az elhangzott véleményekről a képviselő-testületet tájékoztatni kell.

Az Mötv. 6. § a) pontja kimondja, hogy a helyi önkormányzat feladatai ellátása során támogatja a lakosság önszerveződő közösségeit, együttműködik a közösségekkel.

Az Mötv. 53. § (3) bekezdése alapján képviselő-testületnek a szervezeti és működési szabályzatában kell meghatároznia, hogy mely önszerveződő közösségek képviselőit illeti meg tevékenységi körében tanácskozási jog a képviselő-testület és bizottsága ülésein.

Indoklás az V. Fejezethez
A települési képviselő

A települési képviselő megbízásának keletkezésével kapcsolatos szabályokat az Mötv. 28. § §-a tartalmazza, mely szerint a települési képviselő megbízása, jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízás megszűnésével szűnnek meg.

A fent hivatkozott paragrafus (2) bekezdése írja elő a képviselők eskütételi kötelezettségét. Ennek értelmében az önkormányzati képviselő a képviselő-testület alakuló ülésén, időközi választás esetén a megválasztását követő ülésen a képviselő-testület előtt esküt tesz és erről okmányt ír alá.

A képviselő feladatát az Mötv. 32. § (2) bekezdése is tartalmazza, amikor kimondja, hogy a települési képviselő:

- a település egészéért vállalt felelősséggel képviseli választóinak érdekeit,
- részt vehet a képviselő-testület döntéseinek előkészítésében, végrehajtásuk szervezésében és ellenőrzésében.

Az Mötv. 32. § (2) bekezdése rögzíti, hogy minden települési képviselőnek azonosak a jogai és kötelességei.

Az Mötv. 32. § (2) bekezdés a)–h) pontja tartalmazza a képviselő jogait, melyek a következők:

- a) a képviselő-testület ülésén - a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon - kezdeményezheti rendelet megalkotását vagy határozat meghozatalát;
- b) a képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen - vagy legkésőbb harminc napon belül írásban - érdemi választ kell adni;
- c) kérésére az írásban is benyújtott hozzászólását a jegyzőkönyvhöz kell mellékelni, vagy kérésére a véleményét rögzíteni kell a jegyzőkönyvben;
- d) tanácskozási joggal részt vehet a képviselő-testület bármely bizottságának nyilvános vagy zárt ülésén. Javasolhatja a bizottság elnökének a bizottság feladatkörébe tartozó ügy megtárgyalását, amelyet a bizottság legközelebbi ülése elé kell terjeszteni és tárgyalására az önkormányzati képviselőt meg kell hívni. Kezdeményezheti, hogy a képviselő-testület vizsgálja felül bizottságának, a polgármesternek, a részönkormányzat testületének, a jegyzőnek - a képviselőtestület által átruházott - önkormányzati ügyben hozott döntését;
- e) megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet;

- f) a polgármestertől igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást. Közérdekű ügyben kezdeményezheti a polgármester intézkedését, amelyre annak harminc napon belül érdemi választ kell adni;
- g) a testületi munkában való részvételhez szükséges időtartam alatt a munkahelyén felmentést élvez a munkavégzés alól. Az emiatt kiesett jövedelmét a képviselő-testület téríti meg, melynek alapján az önkormányzati képviselő társadalombiztosítási ellátásra is jogosult. A képviselő-testület átalányt is megállapíthat;
- h) a képviselő-testület és a képviselő-testület bizottságának ülésén a magyar jelnyelvet vagy az általa választott speciális kommunikációs rendszert használhatja. A magyar jelnyelv, valamint a választott speciális kommunikációs rendszer használatának valamennyi költségét az önkormányzat biztosítja.

A települési képviselő kötelességét az Mőtv. 32. § (2) bekezdés *i)-k)* pontja tartalmazza, miszerint a képviselő:

- i) köteles a testületi üléseken megjelenni, a képviselő-testület munkájában és döntéshozatali eljárásában részt venni;
- j) eskütételét követően három hónapon belül köteles részt venni a kormányhivatal által szervezett képzésen;
- k) köteles kapcsolatot tartani a választópolgárokkal, akiknek évente legalább egy alkalommal tájékoztatást nyújt képviselői tevékenységéről.

Járandóságok

Az Mőtv. 35. § (1) bekezdése alapján a települési képviselők járandóságait az önkormányzat képviselő-testülete külön rendeletben határozza meg.

A megbízatás megszűnése

A képviselő megbízatása megszűnésének eseteit az Mőtv. 29-31/A. §-a tartalmazza, ezért az önkormányzati rendelet e témát már nem tárgyalja.

29. § (1) Az önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik:

- a) a megválasztását követő helyi önkormányzati általános választás napján, jelöltek hiányában elmaradt választás esetén az időközi választás napján;
- b) ha a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán már nem választható;
- c) az összeférhetetlenség kimondásával;
- d) méltatlanság megállapításával;
- e) ha az önkormányzati képviselő, annak az ülésnek az időpontjától, amelyről első ízben távol maradt, egy éven át nem vesz részt a képviselő-testület ülésén;
- f) lemondással;
- g) a képviselő-testület feloszlásával;
- h) a képviselő-testület feloszlása esetén, valamint
- i) az önkormányzati képviselő halálával.

(2) Az önkormányzati képviselő az (1) bekezdés *b)* pontjában foglalt feltétel bekövetkezéséről három napon belül köteles tájékoztatni a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.

30. § (1) Az önkormányzati képviselő a képviselő-testület ülésén jelentheti be lemondását. A lemondást és a megbízatás megszűnésének időpontját az ülés jegyzőkönyvében rögzíteni kell.

(2) Az önkormányzati képviselő lemondhat a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával is, melyet a polgármesternek, a főpolgármesternek, a megyei közgyűlés elnökének ad át vagy juttat el. Az írásbeli nyilatkozatot a képviselő-testület következő ülésén ismertetni kell.

(3) A lemondás nem vonható vissza.

(4) Az önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik a képviselő által meghatározott, a lemondást követő egy hónapon belüli időpontban, ennek hiányában a lemondás bejelentésének vagy az írásbeli nyilatkozat átvételének napján.

31. § (1) Az önkormányzati képviselői megbízatás megszűnését a 29. § (1) bekezdés *c)-e)* pontjai esetén a képviselő-testület a határozatában állapítja meg.

(2) A képviselő-testület (1) bekezdés szerinti határozatát kézbesíteni kell:

- a) az érintett önkormányzati képviselőnek;
- b) a választási bizottságnak;
- c) a kormányhivatalnak.

31/A. § A fővárosi közgyűlés fővárosi kerületi polgármester tagja megbízatása megszűnik, ha a fővárosi kerületi polgármesteri megbízatása megszűnik.

Összeférhetetlenség és az összeférhetetlenségi eljárás

Az Mőtv. 36. §-a tartalmazza az önkormányzati képviselő összeférhetetlenségével kapcsolatos szabályokat.

36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja nem folytathat olyan tevékenységet, amely a feladatainak ellátásához szükséges közbizalmat megingathatja, továbbá nem lehet

a) országgyűlési képviselő, valamint aki olyan tisztséget tölt be, olyan feladatot lát el, amelyre kinevezését, megbízását az Országgyűléstől, köztársasági elnöktől, Kormánytól, Kormány tagjától vagy az Országgyűlés, Kormány alárendeltségébe tartozó szervtől (vezetőjétől) kapta, kivéve

aa) ha ezen megbízás keretében tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint a jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet lát el;

ab) egészségügyi intézmény főigazgatója, gazdasági vezetője, orvos, egészségügyi dolgozó, köznevelési intézmény vezetője, foglalkoztatottja, szociális intézmény vezetője, foglalkoztatottja, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény vezetője, foglalkoztatottja;

b) központi államigazgatási szerv vezetője, köztisztviselője;

c) kormánytisztviselő;

d) a Magyar Honvédség, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat hivatásos vagy szerződéses állományú tagja, rendvédelmi szerv, az Országgyűlési Őrség vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állományú tagja;

e) jegyző (főjegyző), aljegyző, polgármesteri hivatal vagy közös önkormányzati hivatal köztisztviselője, alkalmazottja;

f) más települési önkormányzatnál képviselő;

g) más települési önkormányzatnál polgármester, alpolgármester;

h) a helyi önkormányzat által alapított vagy tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság, továbbá a helyi önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselő ellátására jogosultja;

i) médiatartalom-szolgáltató természetes személy, továbbá jogi személy, valamint gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselő ellátására jogosultja.

(2) A települési önkormányzati képviselő nem lehet a megyei közgyűlés elnöke, alelnöke, főpolgármester, főpolgármester-helyettes.

Az összeférhetlenségi eljárásra vonatkozó előírásokat az Möt. 37. §-a tartalmazza.

37. § (1) Az önkormányzati képviselő az összeférhetlenségi okot a megválasztásától vagy az összeférhetlenségi ok felmerülésétől számított harminc napon belül köteles megszüntetni. Amennyiben jogszabályban meghatározottak szerint nem lehetséges az összeférhetlenségi ok alapjául szolgáló jogviszony harminc napon belül történő megszüntetése, akkor az önkormányzati képviselő által tett és a jogviszony megszüntetéséről szóló, az arra jogosult által írásban megerősített lemondó nyilatkozatának a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságnak történő átadását az összeférhetlenség megszüntetésének kell tekinteni.

(2) Ha az önkormányzati képviselő az (1) bekezdésben foglalt kötelezettségének nem tett eleget, bármely önkormányzati képviselő vagy bizottság indítványára - az összeférhetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottság javaslata alapján - a képviselő-testület a következő ülésén, legkésőbb az összeférhetlenség megállapításának kezdeményezését követő harminc napon belül határozattal megállapítja az összeférhetlenség alapjául szolgáló körülmények fennállását, és kimondja az összeférhetlenséget. A képviselő-testület határozatát az önkormányzati képviselőnek és a kormányhivatalnak kézbesíteni kell.

(3) Az önkormányzati képviselő összeférhetlenségének megállapítását bárki kezdeményezheti a polgármesternél, melyet az összeférhetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottságnak haladéktalanul továbbítani kell kivizsgálásra. Ismételt kezdeményezés esetén, amennyiben az új tény vagy körülményt nem tartalmaz, az összeférhetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottság külön vizsgálat nélkül lezárja az ügyet, ebben az esetben a (2) bekezdés szerinti határozathozatalra sem kerül sor.

(4) Az önkormányzati képviselő az összeférhetlenségét, a tisztsége megszűnését megállapító képviselő-testületi határozat felülvizsgálatát kérheti - jogszabálysértésre hivatkozással - a határozat kézhezvételétől számított nyolc napon belül a törvényszéktől.

(5) A bíróság a kérelemről - annak beérkezésétől számított harminc napon belül - nemperes eljárásban, három hivatásos bíróból álló tanácsban határoz. A bíróság az önkormányzati képviselőt, a keresettel megtámadott határozatot hozó képviselő-testület képviselőjét, a kereset előterjesztőjét meghallgathatja. A bíróság döntése ellen további jogorvoslatnak, felülvizsgálatnak helye nincs.

(6) A kormányhivatal a törvényszéknél kezdeményezheti az önkormányzati képviselő összeférhetlenségének a kimondását, ha a képviselő-testület nem dönt az összeférhetlenségről vagy döntése jogszabálysértő. A bíróság eljárására az (5) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a bíróság döntése ellen - annak kézhezvételétől számított nyolc napon belül - az érintett önkormányzati képviselő, valamint a kormányhivatal fellebbezést nyújthat be. A fellebbezésről, annak beérkezésétől számított három napon belül a másodfokú bíróság nemperes eljárásban, három hivatásos bíróból álló tanácsban határoz. A bíróság döntése ellen felülvizsgálatnak helye nincs.

(7) Az önkormányzati képviselő tisztsége a képviselő-testület összeférhetlenséget megállapító határozata - ha az ellen a rendelkezésre álló határidő alatt jogorvoslat iránti kérelemmel nem éltek - meghozatalának napján, jogorvoslati kérelem előterjesztése esetén a jogerős bírósági döntés napján szűnik meg.

Indoklás a VI. Fejezethez
Az önkormányzat szervei, azok jogállása, feladatai

Az Mötv. 53. § (1) bekezdés j) pontja előírja, hogy a Szervezeti és működési szabályzatban rendelkezni kell az önkormányzat szerveiről, azok jogállásáról, feladatairól.

Az önkormányzat lehetséges szerveit az Mötv. 41. § (2) bekezdése tartalmazza.

Az önkormányzat - rendeletben meghatározott - szervei:

- a polgármester,
- a képviselő-testület bizottsága,
- a közös önkormányzati hivatal,
- a jegyző,
- a társulás.

6. A polgármester és az alpolgármester

Polgármester

A polgármesterre vonatkozó alapvető szabályokat az Mötv. szabályozza.

A polgármester jogállásával kapcsolatos alapvető szabályokat az Mötv. 63-66. §-a határozza meg, azaz:

- a polgármester tagja a képviselő-testületnek,
- a képviselő-testület határozatképessége, döntéshozatala, működése szempontjából önkormányzati képviselőnek tekintendő,
- a polgármester a megválasztását követően esküt tesz a képviselő-testület előtt és erről okmányt ír alá.

72. § (1) Az 1500 fő és az az alatti lakosságszámú település polgármesterének az összeférhetetlenségére a 36. §-t kell alkalmazni.

(2) Az 1500 fő feletti lakosságszámú település főállású polgármestere tudományos, oktatói, lektori, szerkesztői, művészeti és jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység kivételével egyéb, munkavégzésre irányuló jogviszonyt nem létesíthet, más kereső foglalkozást nem folytathat, nem lehet gazdasági társaság személyesen közreműködő tagja.

(3) Az 1500 fő feletti lakosságszámú település társadalmi megbízatású polgármesterének az összeférhetetlenségére a 36. §-t - a 36. § (1) bekezdés a) pont ab) alpontja kivételével - kell alkalmazni.

(4) A polgármesterre megfelelően alkalmazni kell az önkormányzati képviselőre vonatkozó összeférhetetlenségi, méltatlansági, vagyonnyilatkozat-tételi szabályokat azzal, hogy a polgármester nem lehet más önkormányzatnál polgármester, alpolgármester, települési önkormányzati képviselő, megyei közgyűlés elnöke, alelnöke, kivéve, hogy a fővárosi kerületi polgármester a fővárosi közgyűlés tagja. A fővárosi kerületi polgármester nem lehet főpolgármester, valamint főpolgármester-helyettes.

36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja nem folytathat olyan tevékenységet, amely a feladatainak ellátásához szükséges közbizalmat megingathatja, továbbá nem lehet

a) országgyűlési képviselő, valamint aki olyan tisztséget tölt be, olyan feladatot lát el, amelyre kinevezését, megbízatását az Országgyűléstől, köztársasági elnöktől, Kormánytól, Kormány tagjától vagy az Országgyűlés, Kormány alárendeltségébe tartozó szervtől (vezetőjétől) kapta, kivéve

aa) ha ezen megbízatás keretében tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint a jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet lát el;

ab) egészségügyi intézmény főigazgatója, gazdasági vezetője, orvos, egészségügyi dolgozó, köznevelési intézmény vezetője, foglalkoztatottja, szociális intézmény vezetője, foglalkoztatottja, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény vezetője, foglalkoztatottja;

b) központi államigazgatási szerv vezetője, köztisztviselője;

c) kormánytisztviselő;

d) a Magyar Honvédség, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat hivatásos vagy szerződéses állományú tagja, rendvédelmi szerv, az Országgyűlési Őrség vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állományú tagja;

e) jegyző (főjegyző), aljegyző, polgármesteri hivatal vagy közös önkormányzati hivatal köztisztviselője, alkalmazottja;

f) más települési önkormányzatnál képviselő;

g) más települési önkormányzatnál polgármester, alpolgármester;

h) a helyi önkormányzat által alapított vagy tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság, továbbá a helyi önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselőlet ellátására jogosultja;

i) médiatartalom-szolgáltató természetes személy, továbbá jogi személy, valamint gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselőt ellátására jogosultja.

(2) A települési önkormányzati képviselő nem lehet a megyei közgyűlés elnöke, alelnöke, főpolgármester, főpolgármester-helyettes.

A polgármester vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettsége

A polgármester vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségét az Mötv. 39. §-a tartalmazza, azaz a polgármester megválasztásakor, majd azt követően évente vagyonnyilatkozatot köteles tenni a helyi önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozatára vonatkozó szabályok szerint.

A polgármesteri tisztség megszüntetése

A polgármesteri tisztség és megszüntetésének szabályait az Mötv. 69-70/A. §-a tartalmazza.

69. § (1) A polgármester e tisztsége megszűnik:

- a) az új polgármester megválasztásával;
- b) ha a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán már nem választható;
- c) az özszeférhetetlenség kimondásával;
- d) méltatlanság megállapításával;
- e) sorozatosan törvénysértő tevékenysége, mulasztása miatti jogi felelősségének jogerős bírósági ítéletben történő megállapításával, az ítélet jogerőre emelkedésének a napjával;
- f) a tisztségről történő lemondással;
- g) a képviselő-testület feloszlásának kimondását követően új polgármester megválasztásával;
- h) az Országgyűlésnek a helyi önkormányzat képviselő-testülete feloszlását kimondó határozatával;
- i) halálával.

(2) A polgármester e tisztségéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával mondhat le, amelyet az alpolgármesternek, ennek hiányában a szervezeti és működési szabályzatban a képviselő-testület összehívására, vezetésére kijelölt képviselőnek adja át, részére juttatja el. A polgármester e tisztsége az általa meghatározott, a lemondást követő egy hónapon belüli időpontban, ennek hiányában az írásbeli nyilatkozat átvételének napjával szűnik meg. A lemondás nem vonható vissza. Az írásbeli nyilatkozatot a képviselő-testület következő ülésén ismertetni kell.

70. § (1) A polgármester sorozatos törvénysértő tevékenysége, mulasztása miatt a képviselő-testület - minősített többséggel hozott határozata alapján - keresetet nyújthat be a polgármester ellen a helyi önkormányzat székhelye szerint illetékes törvényszékhez a polgármester tisztségének megszüntetése érdekében. Egyidejűleg kérheti a polgármesternek e tisztségéből történő felfüggesztését is. A döntéshozatalban a polgármester nem vesz részt, de a határozathozatalnál a határozatképesség szempontjából jelenlévőnek kell tekinteni. A bíróság a keresetet soron kívül bírálja el.

(2) A bírósági eljárás során a polgári perrendtartásról szóló törvény rendelkezéseit azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a perben viszontkeresetnek, szünetelésnek és egyezségnek nincs helye.

70/A. § A fővárosi kerületi polgármester megbízatása megszűnik, ha fővárosi közgyűlési képviselői megbízatása megszűnik.

A polgármesteri tisztségről való lemondás

Az Mötv. 69. § (1) bekezdés f) pontja rendelkezik arról, hogy a polgármesteri tisztség megszűnik a tisztségről történő lemondással. A hivatkozott jogszabály 69. § (2) bekezdés alapján a szervezeti és működési szabályzatban a képviselő-testület összehívására, vezetésére kijelölt képviselőnek kell átadni a lemondást akkor, ha nincs alpolgármester.

A munkakör átadás tekintetében a szervezeti és működési szabályzat határozza meg azt a személyt, aki számára a régi polgármesternek át kell adni a munkakört.

A rendelet alapján a polgármester a munkakörét az új polgármester, alpolgármester hiányában, illetve tartós akadályoztatásuk esetén annak a személynek kell átvenni, aki a polgármester, illetve az alpolgármester hiányában, illetve tartós akadályoztatásuk esetében a testületi ülés összehívására is jogosult.

A polgármester feladatellátás

A polgármester feladatellátására vonatkozó főbb szabályokat az Mötv. 65. és 67. §-a tartalmazza.

A polgármester

- a) a képviselő-testület döntései szerint és saját önkormányzati jogkörében irányítja a hivatalt.
- b) a jegyző javaslatainak figyelembe vételével meghatározza a hivatal feladatait az önkormányzat munkájának szervezésében, a döntések előkészítésében és végrehajtásában;

- c) dönt a jogszabály által hatáskörébe utalt államigazgatási ügyekben, hatósági hatáskörökben, egyes hatásköreinek a gyakorlását átruházhatja az alpolgármestere, a jegyzőre, a közös önkormányzati hivatal ügyintézőjére
- d) a jegyző javaslatára előterjesztést nyújt be a képviselő-testületnek a hivatal belső szervezeti tagozódásának, létszámának, munkarendjének, valamint ügyfélfogadási rendjének meghatározására;
- e) a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét;
- f) gyakorolja a munkáltatói jogokat a jegyző tekintetében
- g) gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az alpolgármester, és az önkormányzati intézményvezetők tekintetében.

A polgármester, ha a képviselő-testület döntését az önkormányzat érdekeit sértőnek tartja, ugyanazon ügyben egy alkalommal kezdeményezheti a döntés ismételt megtárgyalását. A kezdeményezést az ülést követő három napon belül nyújthatja be, a képviselő-testület a benyújtás napjától számított tizenöt napon belül dönt.

A helyi rendelet a 65. § (1) bekezdésében az Mötv. által meghatározott feladatokon túlmenően további feladatokat határoz meg a polgármester számára.

Az Mötv. 68. § (2) bekezdése alapján az szervezeti és működési szabályzatban kell rendelkezni azokról az ügyekről, melyekben a polgármester döntést hozhat akkor, ha a képviselő-testület - határozatképtelenség vagy határozathozatal hiánya miatt- két egymást követő alkalommal ugyanazon ügyben nem hozott döntést.

Az Mötv. 68. § (3) bekezdése alapján szintén a szervezeti és működési szabályzatban kell meghatározni azokat a képviselő-testület hatáskörébe tartozó önkormányzati ügyeket, melyek a két ülés közötti időszakban merültek fel és halaszthatatlanok.

A rendeletben található ügyek a képviselő-testület döntése szerint határozhatóak meg. (Bővíthetők, szűkíthetők.)

Az alpolgármester

Az Mötv. 74-79. §-ában rögzíti az alpolgármesterre vonatkozó alapvető szabályokat, így:

74. § (1) A képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert, főpolgármester-helyettest, a megye közgyűlése alelnököt (a továbbiakban együtt: alpolgármester) választ, több alpolgármestert választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg. Az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízás megszűnésével szűnnek meg.

(2) Az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait. Több alpolgármester esetén a polgármester bízza meg általános helyettesét.

75. § (1) Az alpolgármesteri tisztség főállásban is ellátható. A főállású alpolgármester foglalkoztatási jogviszonya a helyi önkormányzat képviselő-testületének a tisztség főállásban történő betöltéséről szóló döntését követően, az alpolgármester megválasztásával jön létre.

(2) Azon alpolgármester, akit nem a képviselő-testület tagjai közül választottak, nem tagja a képviselő-testületnek, a polgármestert a képviselő-testület elnökeként nem helyettesítheti, de a képviselő-testület ülésén tanácskozási joggal részt vehet. A nem a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester jogállására egyebekben a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármesterre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

76. § Az alpolgármester e tisztsége megszűnik:

- a) az önkormányzati választás napján, ha nem választották meg önkormányzati képviselőnek;
- b) amennyiben önkormányzati képviselőnek megválasztották, akkor a képviselő-testület alakuló ülésének napján; továbbá
- c) a 69. § (1) bekezdés b)-i) pontjában foglalt esetekben;
- d) ha a képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel megbízását visszavonja.

77. § Amennyiben a képviselő-testület az alpolgármester megbízását a 76. § d) pontja alapján nem vonja vissza és a polgármester az alpolgármester feladatait írásban, teljeskörűen megvonja, a feladatkör megvonását követően az alpolgármester a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjával azonos mértékű díjra jogosult.

78. § Társadalmi megbízatású polgármesteri tisztség esetén az alpolgármesteri tisztség is csak társadalmi megbízatásban tölthető be.

79. § (1) Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a polgármesteren a megyei közgyűlés elnökét és a főpolgármestert is érteni kell.

(2) A polgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a főpolgármester jogállására vonatkozó szabályokat az alpolgármesterre, a megyei közgyűlés alelnökére és a főpolgármester-helyettesre is megfelelően alkalmazni kell.

A szervezeti és működési szabályzat arról rendelkezik, hogy az alpolgármester a feladatait a polgármester szóbeli és írásbeli irányításával látja el.

A szervezeti és működési szabályzat tartalmazza az alpolgármester fogadóórát.

7. A képviselő-testület bizottságai

Az Mötv. a képviselő-testület bizottságaira vonatkozó szabályokat az 57-61. §-ában rögzíti.

A képviselő-testület által létrehozott bizottságok lehetnek

- állandó vagy
- ideiglenes bizottságok.

Az Mötv. 57. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület határozza meg

- a bizottságait,
- a bizottságok tagjainak számát,
- a bizottság feladat- és hatáskörét,
- a bizottságok működésének alapvető szabályait,
- a képviselő-testület a kétezernél több lakosú településen pénzügyi bizottságot köteles választani,
- a vagyonyilatkozatok vizsgálatát bizottság végzi,
- törvény más bizottság megalakítását is elrendelheti.

A bizottságok létrehozása

Az Mötv. 58. §-a ad iránymutatást a bizottság tagjaira vonatkozóan.

A bizottság elnökét és tagjainak több, mint a felét a települési képviselők közül kell választani.

Fontos szabály, hogy nem lehet a bizottság elnöke vagy tagja:

- a polgármester,
- az alpolgármester.

A képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjára vonatkozó rendelkezéseket az Mötv. 57. § (1) bekezdése tartalmazza, így:

57. § (1) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg bizottságait, a bizottságok tagjainak számát, a bizottságok feladat- és hatáskörét, működésük alapvető szabályait. Az alakuló vagy az azt követő ülésen a polgármester előterjesztésére köteles megválasztani a törvény által kötelezően létrehozandó és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságait. A száz főt meg nem haladó lakosú településen a bizottsági feladatokat a képviselő-testület látja el. Az ezer főt meg nem haladó lakosú településen a kötelező bizottsági feladat- és hatásköröket egy bizottság is elláthatja. A bizottság tagjává nem önkormányzati képviselő tag is választható. A nem önkormányzati képviselő tag jogai és kötelezettségei a bizottság ülésein megegyeznek az önkormányzati képviselő bizottsági tag jogaival és kötelezettségeivel.

A bizottságok működése

A bizottságok működésének szabályait a rendelet csak szűken szabályozza, mivel az Mötv. 60. §-a is kimondja, hogy:

A bizottság ülésének összehívására, működésére, nyilvánosságára, határozatképességére és határozathozatalára, döntésének végrehajtására, a bizottság tagjainak kizárására, a bizottság üléséről készített jegyzőkönyv tartalmára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a kizárásról a bizottság dönt, továbbá a jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és egy tagja írja alá. A jegyző tizenöt napon belül köteles a jegyzőkönyvet megküldeni a kormányhivatalnak.

A bizottság általános feladatai

A bizottságok által ellátandó általános feladatokat az Mötv. 59. § (1) bekezdés tartalmazza.

A bizottság a fentiek alapján következő feladatokat látja el:

- feladatkörében kezdeményezi a képviselő-testület döntéseit,
- feladatkörében előkészíti a képviselő-testület döntéseit,
- a képviselő-testület által átruházott hatáskörben döntést hoz.

Az ügyrendi bizottság feladata

Az ügyrendi bizottság nem kötelezően létrehozandó bizottság. Jogszabály kötelező jelleggel bizottsági feladatot nem rögzít.

Az Mötv. 37. § (1) bekezdése alapján a képviselő összeférhetetlenségének megállapítására irányuló kezdeményezést a polgármester a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságnak adja át kivizsgálásra.

A rendelet az összeférhetetlenség megállapítására irányuló kezdeményezés kivizsgálását az ügyrendi bizottság feladat- és hatásköréiként rögzíti.

A rendelet szintén az ügyrendi bizottság feladataul határozza meg a polgármester, alpolgármesteri díjazás emelésére vonatkozó javaslat, valamint a jutalmazási javaslat kidolgozását, és a javaslat benyújtását a képviselő-testület elé.

A rendelet további feladatokat is állapít meg az ügyrendi bizottság számára.

A vagyonyilatkozat nyilvántartó és ellenőrző bizottság feladata

A rendelet e bizottság feladatkörének meghatározásakor hivatkozik az Mötv. 39. § (3)-(4) bekezdésére, valamint az Mötv. 57. § (2) bekezdésére. A hivatkozott jogszabályhely kimondja, hogy a vagyonyilatkozatot a szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság tartja nyilván és ellenőrzi.

A rendelet a bizottság számára további feladatokat nem állapít meg.

A pénzügyi bizottság

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 27. § -a kimondja, hogy a költségvetési rendeltervezetet a polgármester terjeszti a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságai elé. A bizottságok megtárgyalják a rendeltervezetet és véleményezik azt.

A pénzügyi bizottság létrehozása a kétezernél több lakosú településen kötelező az Mötv. 57. § (2) bekezdése alapján. A törvény a pénzügyi bizottság számára nem ad meg kötelező feladat-és hatáskört.

A szervezeti és működési szabályzatban a pénzügyi bizottság számára meghatározott feladat- és hatáskörök körét a testület szabadon alakíthatja.

A rendelet a bizottság számára nem határoz meg állandó jelleggel, visszavonásig átruházott feladat- és hatáskört, de a bizottságot kötelezi az eseti jelleggel átruházott feladat- és hatáskörök ellátására.

A pénzügyi bizottság feladat- és hatáskörének meghatározásakor figyelembe kell venni az Mötv. 120. §-át, amely kimondja:

- (1) A pénzügyi bizottság a helyi önkormányzatnál és intézményeinél
 - a) véleményezi az éves költségvetési javaslatot és a végrehajtásáról szóló féléves, éves beszámoló tervezeteit;
 - b) figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonszerzés (vagyonszerzés, -csökkenés) alakulását, értékeli az azt előidéző okokat;
 - c) vizsgálja az adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás indokait és gazdasági megalapozottságát, ellenőrizheti a pénzügyi szabályzat megtartását, a bizonylati rend és a bizonylati fegyelem érvényesítését;
 - d) ellátja a képviselő-testület rendeletében meghatározott feladatokat.
- (2) A pénzügyi bizottság vizsgálati megállapításait a képviselő-testülettel haladéktalanul közli. Ha a képviselő-testület a vizsgálati megállapításokkal nem ért egyet vagy a szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a vizsgálati jegyzőkönyvet az észrevételeivel együtt megküldi az Állami Számvevőszéknek.

A szociális bizottság

A szociális bizottság nem kötelezően létrehozandó bizottság.

A bizottság fő feladatai a szociális és gyermekvédelmi területhez kapcsolódnak, elsősorban a helyi rendeletek véleményezésére, a rendeletekben számukra átruházott hatáskörök gyakorlására, az ellátások fejlesztésére, a területet érintő költségvetési kiadások előzetes véleményezésre irányulnak.

A köznevelési bizottság

A három vagy annál több nevelési-oktatási intézményt fenntartó települési önkormányzat - a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (1) bekezdése alapján - köznevelési ügyekkel foglalkozó

- bizottságot hoz létre, és
- a bizottságot működteti.

A rendelet a köznevelési törvényben az intézményfenntartó feladat és hatásköre figyelembevételével határozza meg a köznevelési bizottság feladatait. Jogszabály kötelező jelleggel bizottsági feladatot nem rögzít.

A bizottságokkal kapcsolatos általános szabályok

A rendelet meghatározza a bizottságokkal kapcsolatos általános szabályokat.

Az Mötv. 61. §-a alapján a polgármester bizottságokkal kapcsolatos jogosítványai:

- indítványára össze kell hívni a bizottságot,
- felfüggeszti a bizottság döntésének a végrehajtását, ha az ellentétes a képviselő-testület határozatával, vagy sérti az önkormányzat érdekeit.

A bizottságok működésével kapcsolatosan a helyi rendelet részletszabályokat nem határoz meg, mivel a működés főbb szabályait az Mötv. 60. §-a meghatározza.

A bizottságoknak a részletes működési szabályait a bizottsági ügyrendben kell meghatározniuk.

8. A jegyző

Az Mötv. 81. § (1) §-a határozza meg a jegyző jogállását, miszerint a jegyző vezeti a Közös Önkormányzati Hivatalt.

Az Mötv. 81. § (3) bekezdése sorolja el a jegyző alapvető feladat- és hatáskörét, így a következőket:

- a) dönt a jogszabály által hatáskörébe utalt államigazgatási ügyekben;
- b) gyakorolja a munkáltatói jogokat a polgármesteri hivatal, a közös önkormányzati hivatal köztisztviselői és munkavállalói tekintetében, továbbá gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az aljegyző tekintetében;
- c) gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról;
- d) tanácskozási joggal vesz részt a képviselő-testület, a képviselő-testület bizottságának ülésén;
- e) jelzi a képviselő-testületnek, a képviselő-testület szervének és a polgármesternek, ha a döntésük, működésük jogszabálysértő;
- f) évente beszámol a képviselő-testületnek a hivatal tevékenységéről;
- g) döntésre előkészíti a polgármester hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyeket;
- h) dönt azokban a hatósági ügyekben, amelyeket a polgármester ad át;
- i) dönt a hatáskörébe utalt önkormányzati és önkormányzati hatósági ügyekben;
- j) a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét,
- k) rögzíti a talált dolgok nyilvántartásába a talált idegen dologgal kapcsolatos a körözési nyilvántartási rendszerről és a személyek, dolgok felkutatásáról és azonosításáról szóló törvény szerinti adatokat, valamint a talált idegen dolog tulajdonosnak történő átadást követően törli azokat.

Az Mötv. 82. § (1) §-a határozza meg a jegyző kinevezési rendjét. A Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjének kinevezésére azonban ettől eltérő szabályt kell alkalmazni. A kinevezés rendjét a 83. § b) pontja írja le. A jegyzőt a Közös Önkormányzati Hivaltal fenntartó önkormányzatok polgármesterei nevezik ki.

Az Mötv. 82. § (3) bekezdése alapján a szervezeti és működési szabályzatban kell meghatározni azt, hogy a jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltöttsége, illetve tartós akadályoztatása esetére, legfeljebb hat hónap időtartamra a jegyzői feladatok milyen módon kerülnek ellátásra.

A rendelet ez esetben úgy rendelkezik, hogy a jegyzőre megállapított képesítési és alkalmazási feltételeknek megfelelő hivatali dolgozót kell megbízni. Ha a hivatalban ilyen dolgozó nincs, akkor más hivatal jegyzőjét kell megbízni.

Az Mötv. 82. § (5) bekezdése leszögezi, hogy a jegyző jogállására vonatkozó szabályokat az aljegyzőre is megfelelően kell alkalmazni.

Az Mötv. kimondja, hogy a Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőire is alkalmazni kell a jegyzőre meghatározott feladatokat azzal a különbséggel, hogy

- a jegyzőnek valamennyi érintett településen el kell látnia a jegyzői feladatokat,
- a jegyző kinevezéséhez, felmentéséhez az érintett települések polgármestereinek lakosságszámarányos, többségi döntése szükséges,
- a fenntartó önkormányzatok megállapodhatnak arról, hogy az egyéb munkáltatói jogokat mely település polgármester gyakorolja. Megállapodás hiányában arra a hivatal székhelye szerinti polgármester jogosult.

9. A Közös Önkormányzati Hivatal

Az Mötv. 84 §-a rendelkezik a Polgármesteri hivatalról.

A helyi önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására polgármesteri hivatalt vagy közös önkormányzati hivatalt hoz létre. A hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában

Az Mötv. 84. § (2) bekezdése alapján, figyelembe véve az (5) bekezdésben meghatározott hivatalos megnevezési formákat, a Képviselő-testületnek a szervezeti és működési szabályzatban rögzítenie kell a Közös Önkormányzati Hivatala elnevezését. A következő formát kell alkalmazni: (település neve)-i Közös Önkormányzati Hivatal.

Az Mötv. 85.-86. §-a tartalmazza a Közös Önkormányzati Hivatalra, és annak jegyzőjére vonatkozó részletes szabályokat.

A szervezeti és működési szabályzat a Közös Önkormányzati Hivatal részére nem határozza meg a részletes feladat és hatáskört, mivel a törvény meghatározza a főbb feladatokat, így amelyek

- a képviselő-testület önkormányzati működésével,
- a polgármester feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével, végrehajtásával,
- a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával

kapcsolatosak.

A szervezeti és működési szabályzat a korábbi szervezeti és működési szabályzatokkal ellentétben nem szabályozza a hivatal szervezeti tagozódását, létszámát, munkarendjét, ügyfélfogadási rendjét, mivel e döntés nem rendeleti, hanem határozati formában kerül elfogadásra a polgármester előterjesztésében. /lásd Mötv. 67. §, 85 § /

Indoklás a VII. Fejezethez **A képviselő-testület gazdasági programja**

A képviselő-testület gazdasági programjára vonatkozó előírásokat az Mötv. 116. § -a határozza meg.

Az önkormányzat meghatározza a gazdasági programját.

A gazdasági program készíthető:

- a képviselő-testület megbízatásának időtartamára, vagy
- a képviselő-testület megbízatását meghaladó időszakra is.

Indoklás a VIII. Fejezethez **Vagyonynyilatkozat**

A vagyonynyilatkozat tétellel kapcsolatos szabályokat az Mötv. 39. §-a tartalmazza, így:

39. § (1) Az önkormányzati képviselő megválasztásától, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított harminc napon belül a 2. melléklet szerinti vagyonynyilatkozatot köteles tenni. Az önkormányzati képviselő saját vagyonynyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársának, valamint gyermekének (e § tekintetében együtt: hozzátartozó) a melléklet szerinti vagyonynyilatkozatát.

(2) A vagyonynyilatkozat tételének elmulasztása esetén - annak benyújtásáig - az önkormányzati képviselő e tisztségéből fakadó jogait nem gyakorolhatja, tiszteletdíjat, természetbeni juttatást, költségterítést nem kaphat.

(3) A vagyonynyilatkozatot a szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság (a továbbiakban: vagyonynyilatkozat-vizsgáló bizottság) tartja nyilván és ellenőrzi. Az önkormányzati képviselő vagyonynyilatkozata - az ellenőrzéshez szolgáltatott azonosító adatok kivételével - közérdekből nyilvános. Az önkormányzati képviselő és hozzátartozója tárgyévben tett vagyonynyilatkozatának benyújtását követően, az előző évre vonatkozó vagyonynyilatkozatukat a vagyonynyilatkozat-vizsgáló bizottság a képviselőnek visszaadja. Az önkormányzati képviselő hozzátartozójának nyilatkozata nem nyilvános, abba csak a vagyonynyilatkozat-vizsgáló bizottság tagjai tekinthetnek be az ellenőrzés céljából.

(4) A vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárást a vagyonynyilatkozat-vizsgáló bizottságnál bárki kezdeményezheti. Az eljárás eredményéről a vagyonynyilatkozat-vizsgáló bizottság tájékoztatja a soron következő ülésen a képviselő-testületet.

(5) A vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárás során a vagyonynyilatkozat-vizsgáló bizottság felhívására az önkormányzati képviselő köteles saját, valamint a hozzátartozója vagyonynyilatkozatában feltüntetett adatokra vonatkozó azonosító adatokat haladéktalanul írásban bejelenteni. Az azonosító adatokat csak a vagyonynyilatkozat-vizsgáló bizottság tagjai ismerhetik meg, azokat az eljárás lezárását követő nyolc napon belül törölni kell.

II. számú melléklet

Előterjesztés:

Tisztelt Képviselő testület!

A Szokolya, Felső rétek településrendezési eszközeinek Véleményezési dokumentációjára beérkezett véleményeket, és Tervezői válaszokat valamint az Egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvét Szokolya község polgármestere elektronikusan határidőre megküldte a pest megyei főépítésznek.

Ezt követően a főépítési hivatal papír alapon is bekérte a teljes véleményezési eljárást, amelynek beküldése megtörtént, térítvevénnel az átvétel dátuma 2014. október 10. 2014 október 27.-én kelt e-mailben a főépítész újabb hiánypótlásra szólította fel az önkormányzatot PED/ÁF/81-10/2014 ikt. számon, mely szerint a fenti egyeztetésről testületi határozatot kell hozni. Ezért az alábbi határozati javaslatot teaszem:

Szokolya község .../2014. sz. Kt. határozata a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39.§ (2) szerinti vélemények elfogadásáról:

I.A Szokolya, Felső rétek településrendezési eszközeinek Véleményezési dokumentációjára beérkezett véleményeket, és Tervezői válaszokat, valamint az Egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvét Szokolya község Képviselő-testülete az 1. és 2.sz. mellékletben részletezettek szerint egyhangúan elfogadta.

II. Utasítja és felhatalmazza a polgármestert, hogy az elfogadott határozatnak megfelelően a szükséges intézkedéseket tegye

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A fent hivatkozott hiánypótlással kapcsolatban az alábbi megjegyzést kívánom tenni, bár a hivatalt és a polgármestert hiánypótlásra szólították fel ez valójában nem hiánypótlás, hanem a főépítési hivatal eljárásának határidő hosszabbítása a szokásos módon saját védelmében.

Szokolya, 2014. október 29.

Tisztelettel:

Együd Bertalan

jegyző

Szokolya község .../2014. sz. Kt. határozata a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39.§ (2) szerinti vélemények elfogadásáról:

I.A Szokolya, Felső rétek településrendezési eszközeinek Véleményezési dokumentációjára beérkezett véleményeket, és Tervezői válaszokat, valamint az Egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvét Szokolya község Képviselő-testülete az 1. és 2.sz. mellékletben részletezettek szerint egyhangúan elfogadta.

II. Utasítja és felhatalmazza a polgármestert, hogy az elfogadott határozatnak megfelelően a szükséges intézkedéseket tegye

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

1. sz. melléklet:

TERVEZŐI VÁLASZOK ELŐZETES TÁJÉKOZTATÁSRA

ÖSSZEGRÉS:

- Észrevételek száma:	22 db
- Figyelembe vett, beépített, elfogadott vélemény/véleménykülönbség:	22 db
- Fennmaradó véleménykülönbség:	0 db

RÉSZLETESEN:

SZOKOLYA KÖZSÉG FELSŐ-RÉTEK TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI - A 314/2012 (XI.8.) Korm. rend. 37.§ szerinti ELŐZETES TÁJÉKOZTATÁSI SZAKASZ VÉLEMÉNYEIRE ADOTT TERVEZŐI VÁLASZOK:			
	ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK:	TELEPÜLÉSTERVEZŐ:	
	előzetes vélemények rövid összefoglalása:	tervezői válasz:	Kt. döntés:
1./	Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal_ Állami Főépítész (I.sz.: PED/ÁF/81-2/1/2014, kelt: 2014. február 27.)		
1.1.	A véleményezésben részt kíván venni, a terveket véleményezésre papír formában és CD-n is kéri megküldeni.	A terveket a kért formátumokban véleményezésre megküldjük.	ELFOGADJA
1.2.	Javasolja a tervkészítéssel párhuzamosan futó Szokolya, Völgymelléke terveinek eljárását jelen eljárással összhangba hozni.	A tervek a Szokolya, Völgymelléke véleményezésének megisméltésével eljárás szempontjából is összhangba kerülnek. A két területre a terveket az új jogszabályok alapján úgy készítettük, hogy a következő felülvizsgálat alkalmával azok a teljes tervbe beépíthetőek legyenek.	ELFOGADJA
1.3.	Felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a tervek készítését az önkormányzat főépítész nélkül folytatja le, az törvénytelennek minősül.	–	ELFOGADJA
1.4.	Felhívja a figyelmet a tervkészítésre vonatkozó jogszabályokra.	Köszönjük, a vonatkozó jogszabályokat a terv készítése során figyelembe vettük.	ELFOGADJA
1.5.	Felhívja a figyelmet az eljárásra vonatkozó jogszabályokra.	Az eljárást a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet alapján folytatjuk le.	ELFOGADJA
1.6.	Felhívja a figyelmet, hogy a NKH Légügyi Hivatala, a Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltató Központ, valamint a KDV-KTVF nem került megkeresésre, így kéri pótolni!	A Hivatalokat az eljárással kapcsolatosan pótlólag megkerestük!	ELFOGADJA
2./	Pest Megyei Főépítész (I.sz.: 4-5/2014, kelt: 2014. február 28.)		
2.1.	Az eljárásban részt kíván venni.	–	ELFOGADJA
2.2.	Tájékoztat a Helyzetfeltáró munkarészekben szerepeltetendő felsőbb tervekről.	A felsőbb szintű terveket a Helyzetfeltáró munkarész 1.2. pontjában elemezzük.	ELFOGADJA
2.3.	Felhívja a figyelmet az OTrT 2013. decemberi módosítására.	Köszönjük, a tervet az új OTrT alapján készítettük.	ELFOGADJA
2.4.	Tájékoztat a PMTrT-nek és az OTrT-nek való megfeleltetés szabályairól.	Köszönjük, a felsőbb terveknek való megfeleltetést a tájékoztató szabályai alapján készítettük.	ELFOGADJA

2.5.	Tájékoztató, hogy véleménye megadásához elegendő a dokumentációt elektronikus formában megküldeni.	A terveket a kért formátumban véleményezésre megküldjük.	ELFOGADJA
3./ PMKH Földhivatala (I.sz.: 10.185/2014, kelt: 2014. február 25.)			
3.1.	Az előzetesen megküldött településszerkezeti változtatások közül az erdő és mezőgazdasági területté való módosításokkal kapcsolatban kifogást nem emel.	–	ELFOGADJA
3.2.	A falusias lakóterület bővítéséhez nem járul hozzá, mivel az átlagosnál jobb minőségű termőföldön került kijelölésre.	Az előzetes tájékoztatóban szereplő lakóterület növelést – a telefonon egyeztetettek alapján – a tervből elhagytuk, a tervben szereplő lakóterület kizárólag a településszerkezeti tervben már 2001 óta meglévő, megmaradó lakóterület.	ELFOGADJA
3.3.	Tájékoztató a szokolyai termőföldek átlagos AK-értékeiről és a minőségi osztályokról.	Köszönjük, a Tfv. törvénnyel összhangban, átlagosnál jobb minőségű termőföldön új beépítésre szánt területet nem jelöltünk ki.	ELFOGADJA
4./ Honvédelmi Minisztérium_Hatósági Hivatal (I.sz.: 1086-1/2014/hhi, kelt: 2014. február 19.)			
4.1.	A tervezett változtatás a honvédelem érdekeit nem érinti, így azzal kapcsolatban észrevételt nem tesz.	–	ELFOGADJA
4.2.	A további eljárásban nem kíván részt venni.	–	ELFOGADJA
5./ Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság: (I.sz.: OH/4527-2/2014, kelt: 2014. február 20.)			
5.1.	Tájékoztató az elektronikus hírközlés jogszabályi előírásairól.	A tervben új fejlesztési terület nem kerül kijelölésre, azt a vonatkozó jogszabályok és információk figyelembe vételével készítjük.	ELFOGADJA
5.2.	A tervdokumentációt kéri véleményezésre megküldeni papír, vagy CD formában.	A tervdokumentációt a kért módon megküldjük.	ELFOGADJA
6./ Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve: (I.sz.: PER/102/0767-2/2014, kelt: 2014. február 20.)			
6.1.	Az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni, a tervek elektronikus adathordozón való megküldését kéri.	A tervdokumentációt a kért módon megküldjük.	ELFOGADJA
7./ Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság_Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály: (I.sz.: 234-2/2014/PMKIHAT., kelt: 2014. március 5.)			
7.1.	Tájékoztató az oltóvíz hálózat, és a föld feletti tűzcsapok kiépítésének előírásairól, valamint a tűztávolságokról, a tűzoltási felvonulási útról és területről.	A tervet az előírások figyelembevételével készítjük.	ELFOGADJA
7.2.	A véleményezésben részt kíván venni, a tervet elektronikus adathordozón kéri megküldeni.	A tervdokumentációt a kért módon megküldjük.	ELFOGADJA
8./ Nemzeti Közlekedési Hatóság_Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal: (I.sz.: UVH/UH/356/1/2014., kelt: 2014. február 24.)			
8.1.	Felhívja a figyelmet az útügyi műszaki követelményekre, a gépkocsi elhelyezés szabályaira, és a védőtávolságok		ELFOGADJA

	betartására.		
8.2.	Az eljárás további szakaszaiban is részt kíván venni.	–	ELFOGADJA
9./	Nemzeti Közlekedési Hatóság_Légügyi Hivatal: (I.sz.: LR/RK/NS/A/670/1/2014., kelt: 2014. március 18.)		
9.1.	A további eljárásban nem kíván részt venni.	–	ELFOGADJA
10./	Magyar Közút NZrt.: (I.sz.: PES-1098-2/2014., kelt: 2014. március 3.)		
10.1.	Az eljárásban részt kíván venni.	–	ELFOGADJA
10.2.	A tervvel kapcsolatban elvi kifogást nem emel.	–	ELFOGADJA
10.3.	Az országos közút külterületi jellegét továbbra is meg kívánja őrizni.	A meglévő, megmaradó lakóterület szerepel már a hatályos tervekben is, ahol a jelen tervvel megegyezően tervezett belterületként lett kijelölve. A tervezési terület többi része beépítésre nem szánt külterület marad.	ELFOGADJA
10.4.	A védőtávolság mellékutak esetében az út tengelyétől mért 50-50 m, amit kér a terveken feltüntetni.	A védőtávolságot az út külterületi szakaszán feltüntettük.	ELFOGADJA
10.5.	Külterületen az országos közút tengelyétől mért 30-30m-en belül építményt, 20-20m-en belül kerítést elhelyezni nem lehet.	Az előírást a HÉSZ-ben szerepeltetjük.	ELFOGADJA
10.6.	Az utak külterületi jellegének megőrzése érdekében a csomópontok és útsatlakozások kialakításánál figyelembe kell venni, hogy „A csomóponti távolság mellékutak esetében 400-700 m.”	A külterületen új csomópont nem kerül kialakításra. A meglévő, megmaradó lakóterület és feltáró utcája is szerepel már a hatályos tervekben, ahol a jelen tervvel megegyezően tervezett belterületként lett kijelölve.	ELFOGADJA
10.7.	Tájékoztat a közútkezelői hozzájárulás szükséges eseteiről.	–	ELFOGADJA
11./	PMKH_Növény és Talajvédelmi Igazgatósága: (I.sz.: PEF/TO/193-2/2014., kelt: 2014. március 5.)		
11.1.	Környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek.	–	ELFOGADJA
11.2.	Tájékoztat a talajvédelmi előírásokról.	Köszönjük, a településrendezési szintű talajvédelmi előírásokat a terv készítésénél figyelembe vettük.	ELFOGADJA
11.3.	A további eljárásban nem kíván részt venni.	–	ELFOGADJA
12./	PMKH_Közlekedésügyi Felügyelősége_Útügyi Osztály: (I.sz.: ÚT/599/3/2014., kelt: 2014. március 13.)		
12.1.	A Magyar közút NZrt-t és a helyi közútkezelőt az egyeztetésbe be kell vonni.	A Magyar közút NZrt-t az egyeztetésbe bevontuk, a helyi közutak kezelője az Önkormányzat.	ELFOGADJA
12.2.	Be kell szerezni az állami tulajdonú utak fejlesztésével kapcsolatban a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ véleményét.	Állami tulajdonú út a 12103 sz. Verőcemaros-Szokolya-Királyrét bekötő út, amely bár a tervezési területben benne van, rajta fejlesztés nem történik.	ELFOGADJA

12.3.	Az új szabályozási szélességek meghatározásánál irányadónak kell tekinteni az OTÉK-ban foglaltakat.	Egy helyen, a meglévő, megmaradó lakóterületen módosítottuk az utcahálózatot, amelynek szélessége megmaradt: az OTÉK-szerinti 12 méter.	ELFOGADJA
12.4.	Vizsgálni kell a forgalomvonzó hatás módosulását, és az alapján meghatározni az út szabályozási szélességét, besorolását.	A tervben nem kerül olyan területfelhasználás kijelölésre amely a forgalomvonzó hatást növelné.	ELFOGADJA
12.5.	Tájékoztat az egyéb útügyi előírásokról.	–	ELFOGADJA
12.6.	Kéri a terveket papíron és elektronikus formában is megküldeni.	A terveket a kért formátumban megküldjük.	ELFOGADJA
13./ Forster Központ: (I.sz.: 100/246-2/2014., kelt: 2014. március 20.)			
13.1.	Észrevételt nem tesz.	–	ELFOGADJA
13.2.	A további eljárásban nem kíván részt venni.	–	ELFOGADJA
14./ Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság: (I.sz.: 2711-1/2014., kelt: 2014. április 3.)			
14.1.	Tájékoztat, hogy az árvíz elleni védekezés a Vgtv. szerint az önkormányzatok feladata.	–	ELFOGADJA
14.2.	Vízügyi szempontból nem tartja helyesnek az árvízcsúcs csökkentő tározó megvalósításától való elállást, hiszen az árvízi veszélyeztetés továbbra is fennáll.	Megtörténtek azok a patakrendezési munkák, melyek a visszaduzzasztást okozták, így az árvízveszély jelentősen csökkent. Az árvízi tározó finanszírozási akadályok miatt előre láthatóan a jövőben sem valósul meg, így annak településrendezési tervi szerepeltetése okafogyottá vált.	ELFOGADJA
14.3.	Javasolja a véleményezésbe a Török-patak kezelőjét, a Gödöllő-Vác Térségi Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Társulatot bevonni.	A Társulatot a véleményezésbe bevonjuk.	ELFOGADJA
14.4.	Az eljárásban részt kíván venni.	–	ELFOGADJA
15./ PMKH_Erdi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Örökségvédelmi Osztály: (I.sz.: PE-06D/OR/607-22014., kelt: 2014. március 17.)			
15.1.	Tájékoztat, hogy amennyiben az örökségvédelmi hatástanulmány 10 évnél régebben készült, akkor azt a tervezési területre el kell készíteni.	A teljes településre készült örökségvédelmi hatástanulmány 2009-ben.	ELFOGADJA
15.2.	Tájékoztat, hogy a tervezési terület műemléki érdekeket nem érint.	–	ELFOGADJA
15.3.	Felsorolja a területen fellelhető régészeti lelőhelyeket. Kéri a lelőhelyek felsorolását hrsz-ok szerint a HÉSZ mellékletében.	Köszönjük, a régészeti lelőhelyeket a HÉSZ függelékében felsoroltuk.	ELFOGADJA
15.4.	Tájékoztat a régészeti lelőhelyekre vonatkozó jogszabályokról.	A tervet a vonatkozó jogszabályok figyelembe vételével készítettük.	ELFOGADJA
16./ Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség: (I.sz.: KTF: 15522-2/2014., iktatás dátuma: 2014. április 9.)			
16.1.	Az eljárásban részt kíván venni.		ELFOGADJA

16.2.	<u>Táj- és természetvédelmi szempontból:</u> - A tervezési terület orsz. jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, ex lege védett természeti területet, ill. nyilvántartott természeti értéket nem érint, a Natura 2000 és Országos ökológiai hálózatnak nem része. A javasolt területfelhasználás-változást a Felügyelőség előzetesen elfogadhatónak tartja.	–	ELFOGADJA
16.3.	<u>Levegőtisztaság-védelmi szempontból:</u> Tájékoztató a vonatkozó jogszabályokról. Az Alátámasztó munkarészekben bizonyítani kell, hogy a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött pontforrások kibocsájtási határértékeiről szóló rendeletben foglalt légszennyezettségi határértékeknek a terv megfelel.	Az Alátámasztó munkarészek 1.14.3. és 5. pontja tartalmazza a Levegővédelmi munkarészeket.	ELFOGADJA
16.4.	<u>Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:</u> Az Alátámasztó munkarészeknek zajvédelmi munkarésszel kell készülnie.	Az Alátámasztó munkarészek 1.14.4. és 5. pontja tartalmazza a Zajvédelmi munkarészeket.	ELFOGADJA
16.5.	<u>Vízvédelmi szempontból:</u> Tájékoztató a vonatkozó jogszabályokról.	A tervet a jogszabályok figyelembe vételével készítettük.	ELFOGADJA
16.6.	Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek!	–	ELFOGADJA
16.7.	A tervet véleményezésre papír formában is kéri megküldeni!	A tervet a kért formában megküldjük.	ELFOGADJA
17./	Heves Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága: (I.sz.: KTF: 15522-2/2014., kelt: 2014. április 9.)		
17.1.	A tervezett 2002-es TSZT-vel megegyező állapot visszaállításával kapcsolatban nem emel kifogást.	–	ELFOGADJA
17.2.	Az Igazgatóság a területen rendezést befolyásoló intézkedést nem tervez.	–	ELFOGADJA
17.3.	Amennyiben a tervezett területfelhasználás nem változik és a tervezési terület sem változik, a további eljárásban nem kíván részt venni.	–	ELFOGADJA
18./	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága: (I.sz.: KTF: 1494/1/2014., kelt: 2014. március 12.)		
18.1.	A véleményezésben részt kíván venni.	–	ELFOGADJA
18.2.	Tájékoztató, hogy a tervezési terület északi részét kismértékben érinti az OTrT OÖH puffterület övezete, valamint határos a DINP területével, a Börzsöny elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési (Natura 2000) területtel, a különleges madárvédelmi területtel (Natura 2000) és az OÖH magterület övezetével.	–	ELFOGADJA
18.3.	A terv ellen előzetesen kifogást nem emel.	–	ELFOGADJA
18.4.	Környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek.	–	ELFOGADJA
	SZOMSZÉDOS TELEPÜLÉSEK:	TELEPÜLÉSTERVEZŐ:	Kt. döntés:
19./	Kóspallag Község Önkormányzata: (I.sz.: 133-2/2014., kelt: 2014. február 18.)		

19.1.	A véleményezés további szakaszaiban nem kíván részt venni.	–	ELFOGADJA
20./	Kismaros Község Önkormányzata: (I.sz.: 206/2014., kelt: 2014. március 12.)		
20.1.	A TSZT-t és HÉSZ-t áttekintette, a tervezettel kapcsolatban észrevételt nem tesz.	–	ELFOGADJA
	KÖZÜZEMI SZOLGÁLTATÓK:	TELEPÜLÉSTERVEZŐ:	
21./	Invitel Zrt.: (I.sz.: V55/2014/r., kelt: 2014. február 27.)		
21.1.	A felmerülő távközlési igények önálló projektek keretében megvalósíthatók.	A tervben fejlesztési terület nem kerül kijelölésre.	ELFOGADJA
21.2.	A beruházások terveit kéri közműegyeztetésre benyújtani.	A beruházási tervek nem településrendezési léptékűek, külön eljárásban véleményeztetendők.	ELFOGADJA
21.3.	A további eljárásban nem kíván részt venni.	–	ELFOGADJA
22./	Duna Menti Regionális Vízmű Zrt.: (I.sz.: 5012-1/2014/S20)		
22.1.	Az egyeztetési eljárásban részt kíván venni.	–	ELFOGADJA
22.2.	A változtatásokkal kapcsolatban a konkrét módosítási javaslatok benyújtása után tud tájékoztatni.	–	ELFOGADJA
22.3.	Tájékoztat a vízi közművekkel kapcsolatos jogszabályokról. Részletes véleményét a konkrét terv megküldésekor fogja kiadni.	–	ELFOGADJA

Készült: Vác, 2014. április 11.

Készítette:

Mindszenti-Varga Endre

okl. építészmérnök,
vezető településtervező
TT-2-13-0097-01

TERVEZŐI VÁLASZOK A VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZBAN

ÖSSZEGZÉS:

- Észrevételek száma:	14 db
- Figyelembe vett, beépített, elfogadott vélemény/véleménykülönbség:	14 db
- Fennmaradó véleménykülönbség:	0 db

RÉSZLETESEN:

SZOKOLYA KÖZSÉG FELSŐ-RÉTEK TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI			
- A 314/2012 (XI.8.) Korm. rend. 38.§ szerinti VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ			
VÉLEMÉNYEIRE ADOTT TERVEZŐI VÁLASZOK:			
	ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK:	TELEPÜLÉSTERVEZŐ:	
	előzetes vélemények rövid összefoglalása:	tervezői válasz:	
1./	Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal_Állami Főépítész (I.sz.: PED/ÁF/81-5/2014, kelt: 2014. május 9.)		
A vizsgálati és alátámasztó munkarészekkel kapcsolatos észrevételek:			
1.1.	Az 1.2. pontban hivatkozott OTFK-ról	A Helyzetfeltáró Munkarészek 1.2. pontot	

	szóló határozatot az OGY határozat hatályon kívül helyezte, kéri javítását.	javítjuk.	ELFOGADJA
1.2.	Az OTrT-ről szóló tv. hivatkozott szövegei közül néhány helyen nem a hatályos szöveg került az anyagba, kéri javítani.	Az OTrT-vel való igazolás szövegét javítjuk.	ELFOGADJA
1.3.	A TSZT határozatában a térségi mérleget és számítást (táblázatot) kell szerepeltetni a R. 4. melléklet 4. pontja szerint.	A TSZT határozatában csak a térségi mérleget és számítást (táblázatot) szerepeltetjük.	ELFOGADJA
1.4.	Az Alátámasztó munkarészek 6. fejezetének címe nem felel meg a leírás tartalmának, abban célszerű lenne a R. 33.§-ra kitérni.	A fejezetet kiegészítettük a készülő új TSZT és új HÉSZ összhangjának leírásával.	ELFOGADJA
<i>A jóváhagyandó munkarészekkel kapcsolatos észrevételek:</i>			
1.5.	Kéri, hogy a szövegben a készítendő tervek mindig pontos megnevezéssel hivatkozzanak. A határozat-tervezet mellékletének megnevezése nincs összhangban a tervlapon feltüntetettel, kéri javítani.	A tervek pontos nevével hivatkoztunk a határozat-tervezet szövegében.	ELFOGADJA
<i>A rendelet-tervezettel kapcsolatos észrevételek:</i>			
1.6.	A bevezetőt kéri a jogszabályszerkesztésről szóló IRM rendelet szerint kialakítani.	A HÉSZ bevezetőjét az IRM rendelet szerint kijavítjuk.	ELFOGADJA
1.7.	A 4.§ (5) táblázatban a zöldfelület mértékét %-ban kéri megadni!	A zöldfelület mértékegységét kijavítjuk.	ELFOGADJA
1.8.	A 4.§ (6): a melléképület az OTÉK-ban nem kerül definiálásra, ezért a HÉSZ-ben való használata csak külön fogalommagyarázat mellett lehetséges.	Az előírást a HÉSZ-ből töröljük.	ELFOGADJA
1.9.	A 6.§ (1): a szóban forgó kötelezésre az önkormányzat nem rendelkezik felhatalmazással.	A bekezdést töröljük.	ELFOGADJA
1.10.	A 7.§ (1)-ben előírt beültetési kötelezettség a HÉSZ-ben kötelező jelleggel nem írható elő.	A bekezdést a HÉSZ-ből töröljük.	ELFOGADJA
1.11.	A 7.§ (5)-t kéri törölni.	A bekezdést a HÉSZ-ből töröljük.	ELFOGADJA
1.12.	A 8.§ címe és (1) bekezdése ellentmondó, kéri összhangba hozni.	A címet és a bekezdést összhangba hozzuk.	ELFOGADJA
1.13.	Az 1.§ (3) bekezdésben javasolt a mellékletek egyértelmű meghatározása az IRM 128.§ (1) a) alapján.	A mellékletek meghatározását pontosítjuk.	ELFOGADJA
1.14.	A rendelet-tervezetben meg kell határozni, hogy melyik időpontban hatályos OTÉK alapján készült.	A készítéskor hatályos OTÉK megjelölésével kiegészítjük a rendeletet.	ELFOGADJA
1.15.	Kéri a SZT-en a konkrét joghatást kiváltó elemeket kótázással ellátni.	A joghatást kiváltó szabályozási elemeket bekótáztuk.	ELFOGADJA
1.16.	Felhívja a figyelmet, hogy a tervlapoknak a védőtávolságokat, védősávokat, korlátozásokat tartalmaznia kell.	A területeket és a készítésre vonatkozó feliratot feltüntettük a tervlapokon.	ELFOGADJA
1.17.	Tájékoztat a további véleményezési eljárás szabályairól.	Köszönjük, a véleményezést az eljárási szabályoknak megfelelően fogjuk lefolytatni.	ELFOGADJA
2./	PMKH Földhivatala (I.sz.: 10.266/2014, kelt: 2014. április 24.)		

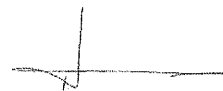
2.1.	A mezőgazdasági övezetbe sorolni kívánt ingatlanokkal szemben kifogással nem él.	–	ELFOGADJA
2.2.	Az erdő övezetbe sorolni kívánt 013/1 hrsz-ú terület átlagosnál jobb minőségű rétterület, így indokolt mezőgazdasági övezetben való szerepeltetése. Az erdő övezetbe való átsorolással szemben kifogással él.	Az előzetesen megküldött tájékoztatójában a településszerkezeti változtatások közül az erdő és mezőgazdasági területté való módosításokkal kapcsolatban kifogást nem emelt. A 013/1 hrsz-ú, átlagosnál jobb minőségű rétterületet mezőgazdasági övezetbe soroljuk.	ELFOGADJA
2.3.	Tájékoztat az átlagosnál jobb minőségű területekről művelési ágak szerint.	–	ELFOGADJA
3./ Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság: (I.sz.: OH/12484-2/2014, kelt: 2014. április 29.)			
3.1.	A terv ellen kifogást nem emel. A terv tartalmazza a hírközlési munkarészt, és hírközlési érdeket nem sért.	–	ELFOGADJA
4./ Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság_Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály: (I.sz.: 388-2/2014/PMKIHAT., kelt: 2014. május 6.)			
4.1.	Tűz- és polgárvédelmi szempontból kifogást nem emel.	–	ELFOGADJA
5./ Magyar Közút NZrt.: (I.sz.: PES-1098-4/2014., kelt: 2014. május 7.)			
5.1.	A tervvel kapcsolatban elvi kifogással nem él.	–	ELFOGADJA
5.2.	Tájékoztat az útügyi előírásokról, a védőtávolságon belüli építkezés szabályairól.	A tervet az útügyi előírások figyelembe vételével készítettük.	ELFOGADJA
6./ PMKH_Közlekedésügyi Felügyelősége_Útügyi Osztály: (I.sz.: ÚT/599/7/2014., kelt: 2014. május 8.)			
6.1.	Előzetes véleményét továbbra is fenntartja.	A véleményt a tervek készítésénél figyelembe vettük.	ELFOGADJA
6.2.	Kéri az elkészült terveket elektronikus és papír formában is megküldeni.	A terveket a kért formában megküldjük.	ELFOGADJA
7./ Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság: (I.sz.: 00913-0015/2014., kelt: 2014. május 22.)			
7.1.	A terv Igazgatóságuk kezelésében lévő vízfolyást nem érint.	–	ELFOGADJA
7.2.	A dokumentáció 1.14.2. pontját kérik a javaslatukkal kiegészíteni.	A dokumentáció kért pontját a javaslatuk alapján kiegészítjük.	ELFOGADJA
7.3.	Az eljárásban továbbra is részt kívánnak venni.	–	ELFOGADJA
8./ Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság: (I.sz.: 2711-2/2014., kelt: 2014. május 16.)			
8.1.	Tájékoztat a vízi munka elvégzéséhez, vízi létesítmény megépítéséhez szükséges vízjogi engedélyezésről.	Köszönjük a tájékoztatást. A vízjogi engedélyeztetés nem településrendezési kategória.	ELFOGADJA
8.2.	Tájékoztat az új vízbeszerző létesítmények engedélyezéséről.		
8.3.	Tájékoztat a vízrendezési engedélyezésről.		
8.4.	A Török-patak 3m széles parti sávját szabadon kell hagyni, a parti sávban a fenntartási munkákat akadályozó állapot nem tartható fenn.	Az előírást beépítjük a Helyi Építési Szabályzatba.	ELFOGADJA

8.5.	A terület mezőgazdasági övezetté való visszaminősítését nem támogatja, mivel az árvízveszély nem szűnt meg teljesen.	Az eltérő vélemény miatt egyeztető tárgyalást kezdeményezünk.	ELFOGADJA
Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság_ EGYEZTETŐ TÁRGYALÁS UTÁN: (I.sz.: 2711-5/2014., kelt: 2014. augusztus 14.)			
8.6.	A tervet a Hatóság az alábbiak mellett elfogadja: A vízgazdálkodási területek erdő- és mezőgazdasági területté való átsorolása esetén az érintett területek beépíthetőségét 0%-ra korlátozni kell.	Az egyeztető tárgyaláson megbeszéltek alapján a HÉSZ kismértékű módosításra került, ami szerint a korábbi árvízi tározó területén lévő mezőgazdasági és erdőterületek övezetei nem építhetők be, így a hatóság álláspontjának a terv megfelel.	ELFOGADJA
9./	Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség: (I.sz.: KTF: 15522-4/2014., iktatás dátuma: 2014. május 21.)		
9.1.	A tervezett változtatási szándék táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható.	–	ELFOGADJA
9.2.	Vízvédelmi szempontból tájékoztat, hogy felszíni vízbe szennyvíz, vagy szennyezett víz nem vezethető. A csatornázás csak elválasztottan tervezhető, a csapadékvizek előtisztítást követően vezethetők a befogadóba.	–	ELFOGADJA
9.3.	Zaj- és rezgésvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási szempontból a tervezett módosításokkal szemben nem emel kifogást.	–	ELFOGADJA
9.4.	Az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvét és a jóváhagyott tervet véleményezésre papír és elektronikus formában is kéri megküldeni!	A tervet a kért formában megküldjük.	ELFOGADJA
10./	Heves Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága: (I.sz.: HEG/EI/4519-2/2014., kelt: 2014. május 9.)		
10.1.	A tervvel kapcsolatban nem emel kifogást.	–	ELFOGADJA
10.2.	Az Igazgatóság a területen rendezést befolyásoló intézkedést nem tervez.	–	ELFOGADJA
10.3.	Amennyiben a tervezett területfelhasználás nem változik és a tervezési terület sem változik, a további eljárásban nem kíván részt venni.	–	ELFOGADJA
11./	Pest Megyei Főépítész: (I.sz.: 4-10/2014., kelt: 2014. május 30.)		
11.1.	A terv ellen kifogást nem emel.	–	ELFOGADJA
	<i>Kéri az alábbiakban a dokumentáció javítását:</i>		ELFOGADJA
11.2.	A térségi területfelhasználási kategóriák lehatárolásait továbbra is a PMTrT szerint kell figyelembe venni.	A térségi területfelhasználás lehatárolásait továbbra a PMTrT szerint vesszük figyelembe.	ELFOGADJA
11.3.	A lehatárolásnál az OTrT előírásait kell figyelembe venni.	A lehatárolásnál az OTrT előírásait vesszük figyelembe.	ELFOGADJA
11.4.	A térségi övezetek által érintett területeket az államigazgatási szervek előzetes adatszolgáltatása figyelembe vételével kell lehatárolni.	A térségi övezetek lehatárolásáról az államigazgatási szervek részéről adatszolgáltatást nem kaptunk.	ELFOGADJA

11.5.	Az Alátámasztó munkarészből ki kell derülnie a PMTrT 25.§ (1)-nek való megfelelés, azaz, hogy a jelen terv pontosította-e a földtani veszélyforrás területének övezetét a tényleges kiterjedésének megfelelően a módosítással érintett területre vonatkozóan.	Az Alátámasztó munkarészben a földtani veszélyforrás területének övezete nem került pontosításra, amelynek dokumentálását a munkarészben szerepeltetjük.	ELFOGADJA
11.6.	A PmTFK-val való összhang igazolásakor kéri a barnamezős beruházásokra való utalás törlését.	A PmTFK-val való összhang igazolását módosítjuk.	ELFOGADJA
11.7.	Kéri igazolni az OTrT 7.§ (1) szerint, hogy az Országos Erdőállomány Adattár szerint erdőterületnek minősülő területek legalább 95%-ban erdőterület területfelhasználásban maradnak.	Erdőterület a tervben nem került igénybevétele, a kijelölt erdők az Országos Erdőállomány Adattár erdőivel 100%-ban összhangban vannak. Az OTrT-val való megfeleltetést a fentiekkel kiegészítjük.	ELFOGADJA
12./ Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága: (I.sz.: 1494/3/2014, kelt: 2014. május 8.)			
12.1.	A tervezett módosítás ellen kifogást nem emel.	–	ELFOGADJA
13./ Nemzeti Közlekedési Hatóság_Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal: (I.sz.: UVH/UH/356/3/2014, kelt: 2014. május 6.)			
13.1.	A terv elfogadását támogatja.	–	ELFOGADJA
KÖZÜZEMI SZOLGÁLTATÓK:		TELEPÜLÉSTERVEZŐ:	
14./ Duna Menti Regionális Vízmű Zrt.: (I.sz.: 8916-1/2014/SZ0)			
14.1.	A tervben meglévő, de be nem épült lakóterületen a többlet vízigény kielégítése csak hálózat- és rendszerfejlesztéssel valósítható meg, hozzájárulás megfizetése mellett.	–	ELFOGADJA
14.2.	A véleményezési dokumentációval egyet ért.	–	ELFOGADJA

Készült: Vác, 2014. június 2.

Készítette:



Mindszenti-Varga Endre
okl. építészmérnök,
vezető településtervező
TT-2-13-0097-01

JEGYZŐKÖNYV

– a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39.§ alapján lefolytatott Egyeztető tárgyalásról
Szokolya, Felső rétek (korábbi árvízi tározó) településrendezési eszközeihez –

Helyszín: **Szokolyai Közös Önkormányzati Hivatal**
2624 Szokolya, Fő u. 83.

Ideje: **2014. június 11. (szerda) 10:00**

Jelen vannak: **a mellékelt Jelenléti ívet aláírók**

Gyurcsik Mihály Polgármester Úr köszöntötte a jelenlévőket, majd bemutatta a tervet.

Tölgyesi Diána településtervező elmondta, hogy a beérkezett vélemények közül két államigazgatási szervnek volt eltérő véleménye a tervvel kapcsolatban. A Pest Megyei Földhivatal kérte a 013/1 hrsz. rét terület mezőgazdasági övezetbe sorolását, mivel az egy települési átlagnál jobb minőségű termőföld. Az ő véleményük bedolgozásra került a tervbe, így egyedül a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóságnak maradt eltérő véleménye, ami miatt a mai tárgyalás létrejött.

Mindszenti-Varga Endre településtervező ismertetőként beszámolt a korábbi évek árvizeiről, valamint a lakosok részéről történt mederfoglalás által létrejött mederszűkítésekről.

Gyurcsik Mihály kiegészítette, hogy az árvizek nem csak Szokolyán, hanem Kismaroson és Verőcén is problémát jelentenek.

Mindszenti-Varga Endre: Történt már meder-rendezés és megtervezték az árvízi tározót. A beruházás nem volt biztos lábakon álló a költségek miatt. Forráshiány miatt nem kivitelezhető, lejárt az engedély és a tulajdonosokkal kötött határozott idejű szerződés is.

Gyurcsik Mihály elmondta, hogy a tulajdonosokkal való megállapodáshoz fél évre volt szükség.

Mindszenti-Varga Endre: Az árvízi tározó megépítése nem kivitelezhető, így vissza kell állítani a 2009-es tervben szereplő állapotot. Ehhez egy eltérő vélemény érkezett, a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóságé, amelyre meg kell keresni a közös megoldást.

Óvári László (Gödöllő-Vác Térségi Vízgazdálkodási Társulat): A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 2001-ben felülvizsgálta a tározási lehetőségeket, és a környékben Szokolya falu fölötti része az egyetlen olyan hely, ahol lehetséges megfelelő mennyiségű víz tározása. Kismaroson is előállhat az a helyzet, hogy a Duna vízállása miatt a patak a falut is elöntheti. Olyan szintig támogatható a 2009-es terv visszaállítása, hogy az az árvízi tározó későbbi kialakítását ne akadályozza. A legfelsőbb szintekig el lehet menni, hogy megvalósuljon a tározó. Ha visszaminősítik, nehéz lesz később újra vízgazdálkodási övezetbe átsorolni a területet. Minden nagyobb árvíz után komoly károk keletkeznek a közművekben.

Álláspontjuk, hogy az Önkormányzat és a Képviselő-testület nem hoz felelős döntést a visszaminősítéssel. A záportározó tervének komplex hasznosítású (pl. záportározó, öntözés, horgászat) tározóra való áttervezését javasolja, ami komoly idegenforgalmi vonzerőt is jelentene, valamint a Kormány is támogatja. Lehetne rá forrást szerezni, és a tulajdonosokat is érdekeltté lehetne tenni a tervben. Így a terület vízmegtartása, vízhasznosítása teljes mértékben megvalósulna.

Mindszenti-Varga Endre: Egyet ért a szándékokkal, de azok megvalósítására nincs forrás. A vízhasznosításra nem készült számszaki adat, számítás. Ha lesz rá forrás, a jövőben is lehet rá új tervet készíteni, ami fél év alatt lebonyolítható.

dr. Borsos Szabolcs (KDVP): Azért is javasolják a víztározó megépítését, mert az esetleges későbbi károk rendezése az önkormányzat feladata lesz. Ha árvízi panasz van, az önkormányzatnak meg kell oldania a helyzetet. Nem ragaszkodnak a tározóhoz, de a csapadékvíz-elvezetést meg kell oldani.

Gyurcsik Mihály: A patak sajátossága miatt a lakóingatlanok veszélyben vannak, tüneti kezeléssel tudják csak kordában tartani. Probléma viszont, hogy a terület településrendezési tervekben vízgazdálkodási övezetben való tartása által a tulajdonosokat kár éri, amit az önkormányzatnak kártalanítani kell. A tulajdonosokkal való megállapodás 2014. június 30-án jár le, addigra a területet mezőgazdasági övezetté kell visszaállítani. Jogi csapdába került az önkormányzat, mivel az árvízi tározó előnyei nyilvánvalóak, de a tulajdonosi érdekek és a forráshiány lehetetlenné teszi a megvalósítását. A terület kb. 70 millió Ft-ból kisajátítható lenne, de az önkormányzat ezt sem tudja kifizetni.

Óvári László: Az árvíz okozta károk is hasonló mértékűek. Valódi megoldásként a kisajátítást javasolja, valamint a záportározó áttervezését komplex hasznosítású tározóvá.

dr. Borsos Szabolcs: Azért nem tudnak hozzájárulni a tervhez, mert a jövőben a panaszosok hozzájuk fognak fordulni.

Mindszenti-Varga Endre: Megoldást jelent-e, ha a területre készülő HÉSZ-ben lévő mezőgazdasági övezetekre előírjuk, hogy nem beépíthetőek, így ezzel fenntartjuk a jövőbeni esetleges árvízi tározó számára a területet?

dr. Borsos Szabolcs: Előzetes állásfoglalása szerint a terület vízgazdálkodási célokra való megtartása, így a fenti megoldás is elfogadható a tervben. Írásos véleményüket a hatóságon belüli egyeztetés után adják ki ezzel kapcsolatban.

Lénárt Csaba: Korábban küldött véleményét fenntartja, az övezeti átsorolások ellen kifogást nem emel.

Gyurcsik Mihály: Megköszöni a részvételt, összegzi az elhangzottakat és a megoldást, amely szerint a készülő HÉSZ árvízi tározó területére eső övezetben építés nem lehetséges.


Gyurcsik Mihály
polgármester

K.m.f.


Együd Bertalan
jegyző